



# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 Matsu  
Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Julia Asunción Gamarra Martínez (ORCID:0000-0002-9705-8828)

**ASESORA:**

Dr. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**Lima – Perú**

**2020**

### **Dedicatoria**

A mi hermana Felina, por inculcarme valores, principios y ser ejemplo de perseverancia y valentía; a mis hijos Edson y Naomi, por ser los motivos principales para lograr mis metas.

## **Agradecimientos**

A mi asesora Dr. Francis Ibarguen, quien con su orientación, conocimiento y motivación he logrado culminar esta Investigación y a todas las personas que me apoyaron a culminar mi meta.

## **Página del jurado**



## **Declaratoria de autenticidad**

Declaro bajo juramento que:

- ✓ La tesis es de mi autoría
- ✓ He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- ✓ La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- ✓ Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad e investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, setiembre del 2020.

Br. Julia Asunción Gamarra Martínez

DNI. 08878864

## Índice

<b>Carátula</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimientos</b>	<b>iii</b>
<b>Página del jurado</b>	<b>iv</b>
<b>Declaratoria de autenticidad</b>	<b>v</b>
<b>Índice</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>vii</b>
<b>Índice de figuras</b>	<b>vii</b>
<b>Resumen</b>	<b>viii</b>
<b>Abstract</b>	<b>ix</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>15</b>
2.1 Tipo y diseño de investigación	15
2.2 Operacionalización de variables	15
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5 Procedimiento	16
2.6 Método de análisis de datos	16
2.7 Aspectos éticos	16
<b>III. Resultados</b>	<b>17</b>
3.1 Resultados descriptivos	17
3.2 Resultados correlacionales.	19
<b>IV. Discusión</b>	<b>21</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>25</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>26</b>
<b>Referencias</b>	<b>27</b>
<b>Anexos</b>	<b>34</b>

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Niveles de la variable gestión institucional y dimensiones	20
Tabla 2. Niveles de la variable calidad educativa y dimensiones	21
Tabla 3. Sistema de hipótesis de la investigación	22

## **Índice de figuras**

Figura 1: PEI, (Minedu, 2016)	6
Figura 2. Niveles de percepción de la variable gestión institucional y dimensiones	20
Figura 3. Niveles de percepción de la variable calidad educativa y dimensiones	21

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: “Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020”, tiene como finalidad determinar la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020. Estuvo conducida bajo el enfoque cuantitativo, porque utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas y confía en la medición numérica y el uso de la estadística. diseño no experimental correlacional, transversal. La muestra censal fue de 70 docentes, quienes dieron su opinión de acuerdo a su percepción sobre la gestión institucional y la calidad educativa, a partir de la técnica de la encuesta y como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios denominados cuestionario de gestión institucional y el otro, cuestionario de calidad educativa, ambos con 20 ítems y con escala de Likert. Los cuales fueron validados por especialistas metodológicos y una alta fiabilidad. El procesamiento estadístico descriptivo se realizó mediante el programa Excel y la inferencial con el programa estadístico SPSS 24. Los resultados nos indicaron la existencia de una correlación moderada entre las variables: Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020. (Rho de Spearman de 0,528\*\* y una significación literal de 0,000)

**Palabras claves:** Gestión, institucional, calidad, educativa, docentes

## **Abstract**

This research paper entitled: "Institutional management and educational quality in the Educational Institution No. 7233 Matsu Utsumi, Villa Maria del Triunfo, 2020", aims to determine the relationship between institutional management and educational quality in the Educational Institution N ° 7233 Matsu Utsumi, Villa Maria del Triunfo, 2020. It was conducted under the quantitative approach, because it uses data collection and analysis to answer research questions and test established hypotheses and relies on numerical measurement and the use of statistics. Cross-correlational, non-experimental design. The census sample was 70 teachers, who gave their opinion according to their perception of institutional management and educational quality, based on the technique of the survey and as instruments two questionnaires called the institutional management questionnaire and the other were used, educational quality questionnaire, both with 20 items and a Likert scale. Which were validated by methodological specialists and high reliability. Descriptive statistical processing was performed using the Excel program and inferential with the SPSS 24 statistical program. The results indicated the existence of a moderate correlation between the variables: Institutional management and educational quality at Educational Institution No. 7233 Matsu Utsumi, Villa Maria del Triunfo, 2020. (Spearman's Rho of 0.528 \*\* and a literal significance of 0.000)

**Keywords:** Management, institutional, quality, educational, teachers.

## **I. Introducción**

A nivel mundial, los adelantos tecnológicos han posibilitado la globalización, esto ha hecho necesario que las instituciones realicen cambios estructurales a nivel organizacional, gubernamental, cultural, social, entre otros. La educación no está ajena a esto, por ello, hace esfuerzos para cambiar su visión de cómo gestionar una institución de este sector. Durante un largo periodo, en diferentes países se le consideró como una empresa que administró un servicio, el cual se volvió lento en sus procesos y con mucha carga burocrática. En cuanto a la práctica educativa, se tenía que seguir las indicaciones que otros decidían, no existía urgencia al cambio, mucho menos disposición, las actividades se volvieron rutinarias, los profesionales no tenían la capacidad para generar cambios, no se promovían los trabajos en equipo, ni existía plataformas donde se debatiera sobre la calidad educativa ni la gestión institucional. Esta situación trajo cuestionamientos y a partir de la reflexión de esta realidad se empezó a direccionar ciertos cambios que se enmarcó en una estrategia, la que se centró en el mejoramiento del sector educativo a través de la transformación de los procesos de la gestión. (IIPE s/f)

En América latina, generar las condiciones apropiadas para brindar una educación adecuada es uno de los mayúsculos objetivos que se tiene. A pesar de estar en un creciente desarrollo económico y de contar con acceso, cobertura e inversión en el sector, esta no ha mejorado; la brecha educativa de los estudiantes latinoamericanos con sus pares del resto del mundo es grande e incluso internamente en cada país existe diferencia socio económica, lo que genera otra diferencia educativa. Entonces, podemos decir que urge mejorar el nivel educativo, en caso contrario, quedaremos totalmente rezagados. (Fiszbein, 2015).

En nuestro país, las instituciones han ido cambiando de acuerdo a la exigencia de los cambios históricos, sin embargo, una de las cuales ha mantenido su estructura y espacio social sin mayor transformación es la escuela, lo que ha generado los bajos resultados de los aprendizajes en las diferentes pruebas estandarizadas a nivel regional como nacional. Durante años se ha evidenciado en la mayoría de los establecimientos escolares, gestiones institucionales homogéneas, centrada en la administración, con prácticas rutinarias de enseñanza, con instrumentos de gestión elaborados solo para cumplir normativamente y poco funcionales, con directores autoritarios o permisivos, donde las familias tenían poca

participación y se evidenciaba un mal clima educativo. (MINEDU. 2015)

En la Institución Educativa N°7233 “Matsu Utsumi” se observa un ambiente de desorientación y desconfianza con relación a la gestión. Se ha encargado la dirección a un profesor de la escuela, el que la administra. Las recargadas labores administrativas hacen que no realice los procesos pertinentes en la gestión. Se observa que tiene poco liderazgo, escasa planificación institucional, poca evaluación de la gestión, por ser de una especialidad de secundaria, no se encuentra preparado para realizar los acompañamientos respectivos, en el aspecto didáctico. Esta situación hace que los docentes no realicen un buen desempeño en el aula y, aisladamente, trabajen perjudicando la formación educativa de los estudiantes

Ante esta realidad se ha considerado la importancia de realizar esta investigación acerca de la gestión institucional y su relación con la calidad educativa, así mismo, ver como cada una de sus dimensiones se relacionan para ver si se cumplen las hipótesis formuladas en este trabajo de investigación.

Investigaciones internacionales como el artículo presentado por Quintana (2018) concluyó que la calidad educativa dependerá del entorno sociocultural y del proceso de maduración en el que se encuentre cada institución, este camino a la calidad educativa será heterogénea ya que cada Institución Educativa ira madurando de acuerdo a la capacidad que tenga de comprender su realidad y poder cubrir las necesidades y expectativas pedagógicas que demande la sociedad. Por otro lado, Lodesso, Van Niekerk, Jansen y Müller (2018) tuvieron como objetivo brindar información sobre la aceptación de los estudiantes con el servicio que se ofrece. Para ello, seleccionaron una población de 1500 estudiantes de universidades públicas de Etiopía, concluyendo que la relación de las dos variables de investigación era baja.

Así mismo, Jiménez (2020) concluyó que la gestión escolar está conformada por una organización estructurada, actividades planificadas y funciones específicas de cada miembro, donde el liderazgo del director es trascendental ya que beneficia la visión organizacional, la comunicación y coordinación que la escuela necesita para realizar los cambios que le exige la sociedad en la actualidad.

Méndez (2018) hizo un estudio cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional y buscó determinar la relación entre la gestión institucional y la calidad de la educación, llegando a concluir que esta es directa entre ambas variables. También Martínez (2018) realizó una investigación en Ecuador, concluyendo que sus resultados finales muestran con claridad la relación existente entre la gestión institucional y la calidad educativa. Finalmente, Flores (2017) en su estudio descriptivo concluyó que la implementación y reajuste de los documentos de gestión de acuerdo a las orientaciones del Mineduc, es muy importante para los directivos ya que posibilita cambios organizacionales y, por lo tanto, una mejora educativa.

Estudios nacionales como Veramendi (2019) precisó la relación entre la gestión y la calidad educativa. Para ello, encuestó a través de un cuestionario a una población de 70 docentes, y concluyó que estas se relacionan significativamente entre ellas, así como sus dimensiones. Recomendó a los directivos aumentar la calidad educativa poniendo mayor énfasis a la labor pedagógica docente para ofrecer mejores condiciones educativas, desarrollar diversas actividades de procesos de gestión, promoviendo el trabajo en equipo y la negociación en la búsqueda colectiva de metas continuas y contar con un perfil adecuado, calidad humana, confianza y positivismo.

Así mismo, Huertas (2018) estableció la relación que existe entre la Gestión educativa y la Calidad de Servicio, donde corroboró una alta vinculación entre las dos variables, recomendando al personal que continúe realizando acciones de mejora, así como que se haga notar el liderazgo en la gestión institucional. Por otro lado, Huamán (2015) determinó la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa recomendando acciones para desarrollar prácticas pedagógicas, el acatamiento de la normatividad y el control de las funciones, así mismo atender la relación de la escuela con la comunidad, los problemas de equidad e inclusión.

Ñañez (2018) en su artículo científico concluyó que las características personales del directivo mejoran la gestión institucional, así mismo recomendó que el fortalecimiento de las competencias de los directores debe formar parte de la política educativa, orientada a la formación y capacitación de equipos directivos. Finalmente, Ledesma, Tejada y otros (2019) se plantearon hallar la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente, Para recoger los datos aplicaron una encuesta a 126 profesores, a través de un cuestionario, concluyendo que ambas variables se relacionan



significativamente; recomendando que se debe implementar las políticas educativas para potencializar y fortalecer las competencias de los directivos, lo que va influenciar en la mejora del desenvolvimiento de los docentes en el aula..

El termino gestión institucional es un concepto no muy antiguo. Surgió hace sesenta años en los Estados Unidos, hace cincuenta en el Reino Unido y en América latica hace 40. Está basada en la praxis, en la acción del quehacer educativo diario, dándole un nuevo enfoque, así como centrar sus actividades en mejorar el aprendizaje de los estudiantes. (UNESCO,2015). Está establecida por la infraestructura, la política institucional y la organización para poder desempeñarse de la mejor manera. (Chukwunenye, 2004). Así mismo, es una consecución de movilización de recursos para el alcanzar metas ya establecidas. (Ali, 2017)

La gestión institucional es entendida como la facultad que posee las escuelas para administrar sus recursos materiales y humanos, tomando decisiones para mejorar y brindar un servicio de calidad formando integralmente al estudiante. (Ipeba.2013). También es considerada como la adaptación de una agrupación de métodos, herramientas y procesos para la utilización de recursos y el desarrollo de actividades organizadas institucionalmente. (Alvarado, 1999). Así mismo, es conceptualizada como el desarrollo estratégico, coherente e integral, que tiene bien definido lo fines y objetivos institucionales, éste involucra a todos los actores, considerando las políticas educativas vigentes. Esto permitirá incrementar la calidad académica y de la gestión. (Vidal Ledo citado por Ramírez, García y Cruel. 20 17).

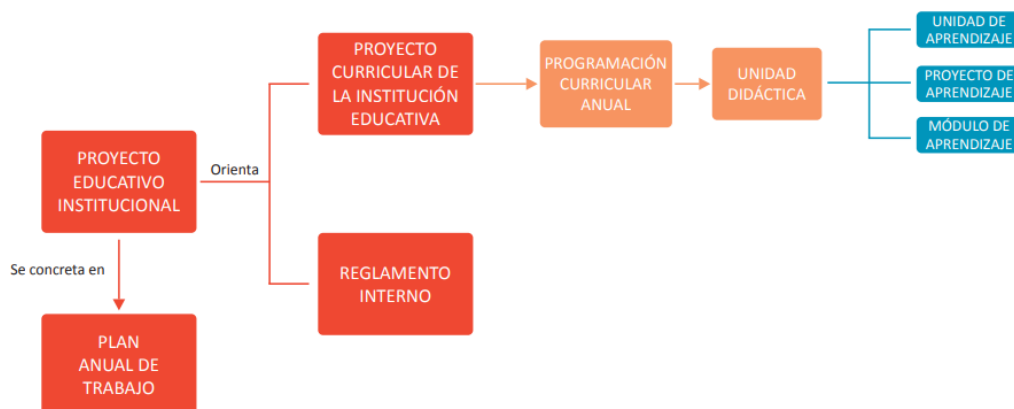
Igualmente es conceptualizada como un proceso en la que se enlazan de manera sistémica una serie de factores comprometidos con los servicios que brinda la institución para lograr metas y fines establecidos. (Carriego, 2007). Así mismo, es entendida como una serie de acciones que realizan los gestores de una organización dentro del sistema educativo, interrelacionando el conocimiento, los valores, la eficacia, la normativa y la administración con la finalidad de lograr el mejoramiento y la innovación permanente. (IIPE, s/f). Por otro lado, la consideran como una capacidad para relacionar adecuadamente la organización, la dirección, los procedimientos, la forma de liderar, los talentos, el recurso humano y las metas de una institución para lograr lo que se ha propuesto. (Martínez, 2012)

Podemos conceptualizarla, entonces, como la facultad que tienen una institución educativa para tramitar adecuada y oportunamente los recursos materiales, económicos, humanos, estratégicos, entre otros, con el propósito de obtener una mejora permanente y estar a la vanguardia con las exigencias que la sociedad le impone. Para ello, es necesario identificar las acciones que realizan los sujetos para lograr una meta en común, analizar el contexto y describirlo, para finalmente promover la innovación para el uso adecuado del capital humano y material. (Cruzata y Rodríguez, 2016).

Ésta debe estar guiada por principios como; centrar su dirección en función a los estudiantes. organización institucional bien definida, determinar responsabilidades para saber quién y cómo se toman decisiones, funciones y participaciones de los estamentos educativos claros, los que estarán orientados al cumplimiento de los objetivos institucionales, organización del personal de acuerdo a las potencialidades que posee para optimizar su rendimiento, comunicación asertiva y horizontal permanente, monitoreo, acompañamiento y evaluación continua, para mejorar la calidad educativa. (Obregón, citado por Ramírez, 2020).

La gestión institucional tiene las siguientes características; dinamizadora, porque proporciona los medios para cambiar constantemente, es sistemático, por estar conformado por un conjunto de elementos que están entrelazados entre sí, es flexible ya que se adapta a los diversos contextos, permite la concertación, por estar basada en la coordinación permanente entre los estamentos educativos. (Carrasco citado por Vega, 2020).

Para orientar la gestión institucional es necesario que se realice acciones de planificación, que va permitir evaluar diversas alternativas para seleccionar la mejor, las que van a estar dirigidas a reconocer y valorar metas y propósitos, enfocar el trabajo e involucrar a todos los agentes educativos. (Kashyap s/f). Esto se verá plasmado en los documentos de gestión, los que deben ser elaborados, debatidos y socializados por todos los estamentos educativos y de esta manera garantizar su efectividad. Esto permitirá a cada miembro asumir compromisos, tener claro la misión y visión institucional, identificar fortalezas con las que se cuentan, debilidades que se tienen que superar, amenazas externas y oportunidades para lograr mejorar la institución y brindar una educación de calidad. Estos documentos son: Proyecto educativo institucional (PEI), Proyectos Curricular Institucional (PCI), el Plan Anual de Trabajo (PAT) y los Proyectos de Innovación.



*Figura 1 : PEI, (Minedu, 2016)*

El proyecto educativo institucional (PEI) es una herramienta de planificación estratégica a mediano plazo, este permite plasmar integralmente a la institución educativa, centrando sus metas u objetivos en la atención de los estudiantes y sus necesidades, su puesta en marcha y su contexto durante los años establecidos de vigencia. Se caracteriza por ser funcional, es decir, es práctico y útil, accesible, de fácil manejo y entendimiento, representativo, refleja a la comunidad educativa, estratégico, ya que permite identificar potencialidades y reflexionar sobre ellas, y flexible, ya que puede reajustarse permanentemente. (MINEDU, 2016).

Como la gestión está centrado en los aprendizajes, la participación y la gestión por procesos; la elaboración del PEI debe ser con la concertación de todos los estamentos educativos, lo que permitirá tener claro los objetivos estratégicos que orientarán las actividades institucionales teniendo en cuenta la demanda de los estudiantes, su funcionamiento y su contexto, esto permitirá mejorar la gestión. (Minedu citado por Huapaya, 2019)

Un documento que se desprende del PEI es el plan anual de trabajo (PAT), éste, marca las líneas de acción para alcanzar las metas estratégicas establecidas, también, plasma las diversas actividades con sus respectivos objetivos específicos, organización y cronograma para ser alcanzados durante el año escolar. Tiene como finalidad dirigir las tareas en la IE a través de las actividades específicas que se ven reflejadas en los compromisos de gestión, (MINEDU, 2015). Se caracteriza por ser funcional, es decir útil, práctico y sencillo; articulador ya que enlaza diversas actividades para alcanzar la meta

establecida en consenso y participativo por que logra que todos se involucre asumiendo compromisos para alcanzar las fines planteadas. (MINEDU, 2016).

El proyecto curricular institucional (PCI); también se desprende del PEI y plantea que su construcción debe estar ceñida a una propuesta curricular diferenciada y producida con los aportes de toda la comunidad educativa, Este responderá a las particularidades y necesidades de aprendizaje de los estudiantes, orientando la gestión pedagógica de la I.E. (MINEDU, 2016). Según FONDEP, las instituciones requieren tener cambios y para ello será necesario elaborar proyectos de innovación que vienen a ser “propuestas de trabajo estructurada y organizada que sigue determinadas pautas” (p. 16).

Estas se van a cumplir en un tiempo determinado y cobra mayor significatividad si se realizan de forma participativa, serán de gran importancia ya que permite mejorar la calidad educativa y superar una dificultad reiterada que se presente en el proceso educativo y necesita pronta solución. Para ello, se debe determinar el tipo de servicio que desea brindar, fijar claramente los objetivos que se busca alcanzar, asumir compromisos entre todos los agentes educativos, tomar decisiones en base a las oportunidades, amenazas, logros y dificultades que afronte la institución, orientar los recursos hacia los objetivos institucionales. (Farfán, Mero, y Sáenz, 2016).

Los criterios que se deben tomar en cuenta para una buena gestión institucional son: la oportunidad, como la capacidad de brindar el servicio educativo en el momento y lugar adecuado y tomar decisiones oportunas, generando características e identidad propia; la integralidad, donde se debe relacionar los componentes que interactúan en el desarrollo de competencias de los estudiantes; la participación, buscará la cooperación de toda la comunidad educativa, haciendo notar que sus aportes y sugerencias son necesarias para el éxito de la gestión; la pertinencia, se hace necesario conocer el contexto donde se desenvuelve la escuela y así enlazarlo transversalmente con las intenciones institucionales y la sostenibilidad tienen que ver con la participación de la comunidad que genera valor y empoderamiento de los programas y servicios ofrecidos, por ello, la comunidad defiende y apoya el trabajo que beneficia a todos y esto hace que la institución se consolide en el tiempo. (Arellano, 2017).

Según Carriego (2007), las dimensiones que tiene la gestión institucional son; organizativa, administrativo financiero, pedagógica y comunitaria. La primera está referida al sentido que contrae la escuela, a la visión compartida, la misión y los objetivos

institucionales, para conseguir los propósitos planteados; este funcionamiento particular responde a una estructura formal (organigramas, funciones de sus miembros, tiempo, tipos de comunicación. etc.), como a una informal (lazos, maneras de interactuar, formación, costumbres y ceremonias propias de la práctica cotidiana de la institución). Se hace importante en esta dimensión promover y desarrollar las capacidades y habilidades individuales y colectivas para la conformación de equipos de trabajo, también es importante revisar cada cierto tiempo las políticas institucionales y las actividades planificadas.

La dimensión administrativo financiera está relacionada con la gestión del personal, bienes y materiales, ingresos y egresos económicos, tareas organizadas, horarios establecidos y dominio de la información de los miembros de la institución. La administración de las pertenencias que posee la escuela tienen que ser informadas a las autoridades superiores, considerando la normatividad, para conocer lo que se tiene y tomar decisiones sobre el funcionamiento de la misma. Las dificultades que enfrenta una escuela para poder cubrir sus necesidades económicas no son exclusivas de ella, por eso debe coordinar con otras escuelas para poder gestionar en red estos recursos. (Carriego, 2007). Esta previsión de recursos educativos, docentes de calidad, instalaciones e infraestructura mejorará el proceso educativo, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades y destrezas. (Dacholfany, Susanto y Novianti, 2018)

La dimensión pedagógica tiene tres aspectos, la didáctica que tienen que ver con el quehacer educativo, donde se van a considerar todas las acciones que realizan los actores educativos para construir aprendizajes como las teorías, los estilos, la didáctica, la evaluación, los contenidos curriculares, políticas educativas, el manejo de material educativo. La convivencial considera que cada conflicto se puede aprovechar para aprender de él y está relacionada con las normas que regulan los vínculos de la comunidad educativa, los estilos de comunicación, los valores institucionales, las sanciones y su vigencia, esto permitirá brindar un ambiente adecuado para generar aprendizajes, finalmente la pastoral que considera que la escuela tiene una misión evangelizadora y tiene tres vertientes la humanizadora (considera las actitudes y acciones diarias), la profética (relacionada a la catequesis, el desarrollo humano y cristiana, festividades, etc.) y la construcción de la sociedad (práctica cristiana, acciones solidarias y de relaciones humanas). (Carriego, 2007). Feíto Alonso citado por Chen, Cerdas, y Rosabal (2020)

sostiene que se va a fortalecer si se cuenta con espacios de reflexión donde se motive el compromiso, la comunicación, el incremento intelectual, personal y emocional con relación a la labor docente, para replantear y encaminar el trabajo en el aula.

La dimensión comunitaria tiene que ver con la relación que tiene la escuela con la familia y la sociedad para apoyar los procesos de aprendizaje y fortalecer la afinidad y compromiso del estudiante con ella. La Institución educativa que da apertura a su entorno permite escuchar, dialogar y conocer la demanda que tiene la sociedad de ella. Así mismo, esto le permitirá entablar alianzas estratégicas y redes interinstitucionales, para complementar su servicio (salud, seguridad ciudadana, alimentación, etc.) y ejercer su ciudadanía para hallar opciones y solucionar problemas que la escuela enfrenta. Esta relación permitirá conocer las manifestaciones culturales de la comunidad donde se desarrolla la escuela y participar activamente en ellas. (Carriego, 2007). La alcaldía de Medellín citado por Pino y Castaño (2019), sostiene que las instituciones educativas se interrelacionan con la comunidad generando estrategias que le permitan contar con aliados importantes, que complementen su servicio y aporten al logro de los objetivos, además debe prever los riesgos socioemocionales como naturales y físicos que pueden perjudicar la normal actividad educativas

La gestión institucional cobra importancia ya que exige a la comunidad educativa realizar cambios estructurales en su organización como el trabajar en equipo y realizar el trabajo cooperativo, apertura al diálogo, desarrollo de habilidades interpersonales, un modo de pensar distinto de la simplificación a la complejidad, trabajo interdisciplinario, un buen clima de interacción pedagógica, innovación en los procesos de la planificación, la unidad en el trabajo, la comunicación, promover la investigación, ampliar la matrícula escolar a toda la población, asegurar la permanencia y continuidad en el sistema educativo, avalar la educación ambiental, la identidad cultural, la salud y la intervención comunal. (Chacón, 2014), También, posibilita la intervención de la comunidad educativa para accionar cambios que modifiquen la realidad teniendo como guía los objetivos planteados en común. (Jiménez, 2019).

Para lograr la colaboración del personal de la organización se necesita instaurando una base motivadora y compartir una visión en común, esto dependerá de la calidad de profesionales con que se cuentan, la responsabilidad que asuman, del sentido de pertenencia, de lo interesante que le parezca los objetivos, de la unidad de los equipos de trabajo y del liderazgo del directivo. (Álvarez citado por Miranda, 2016). Éste debe ser

una persona experta en dirigir y proponer para que puedan originar cambios significativos y lograr resultados que respondan a los objetivos planteados organizacionalmente. (Rico, 2016)

La variable calidad educativa surgió como una estrategia de marketing, por ser un método moderno e innovador, surge atractivo para aplicarlo en el sector educación. Según el artículo 13 de la Ley general de la educación N° 28044, es entendida como el "nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida"; también es considerada como un recurso que potencializa al ser humano de manera plena, debido a que a partir de ella experimenta un crecimiento y fortalecimiento como persona y el desarrollo de estas cualidades aportarán a la sociedad, participando y comunicando aspectos éticos y culturales. (OREALC/UNESCO, 2008)

La calidad educativa es un término muy utilizado, entendiéndose como los procesos que realizan las personas o las instituciones para mejorar y enfrentar los retos que se le presentan y como la escuela forma parte del sistema, la calidad en ella está referida al servicio que brinda a la sociedad. (Ipeba, 2013). Esta es intencionada, donde todos los actores educativos participan para dar una buena atención y lograr satisfacción entre ellos (Carriego, 2007). Además, se debe tener claro la necesidad de mejora, los recursos con que se cuentan para la nueva práctica, lo que es y de lo que posee, para este proceso de cambio. (Fullan, 2007).

Por ello, se hace necesario capacitar a los docentes de manera integral para afrontar los nuevos retos que exige el sistema educativo en la actualidad. También, es la capacidad que se tiene para utilizar de manera efectiva los recursos de la escuela, para poder alcanzar una meta, es decir la serie de acciones que realiza una persona o una agrupación de ellas, para lograr el objetivo de un proyecto. (MINEDU, 2016)

La calidad educativa se conceptualiza de acuerdo a dos enfoques, la funcionalista que considera los esfuerzos y acciones que realizan las instituciones para ofrecer una educación optima, donde se busca desarrollar competencias en los alumnos, respetando sus expectativas y necesidades de aprendizaje; la humanista está referida a plantear proyectos de calidad tomando en cuenta las peculiaridades propias de los estudiantes, procesos educativos, programaciones curriculares y procesos propios de una institución con el fin de formar seres críticos y con la capacidad de formar parte de su comunidad

donde ejerzan su ciudadanía. (Lugo, Stincer y Campos, 2013). Así mismo, es lograr las metas o ideales propuestas con la colaboración de los agentes educativos, el tipo de servicio que ofrece y los productos que generen en una sociedad democrática, equilibrada, pluricultural y progresista, (MINEDU, 2012)

Entonces, esta variable tiene una diversidad epistemológica, ya que va responder a un momento histórico, su economía, su paradigma, a los valores que lo rigen entre otros, esta se va centrar en las acciones intencionadas que hace una institución para mejorar el servicio que brinda y así poder encarar los desafíos que se le presentan y estar a la vanguardia que la sociedad le exige. Esto les permitirá formar a las y los estudiantes de manera integral desarrollando competencias y habilidades para que puedan desenvolverse en la sociedad como ciudadanos activos.

La calidad educativa tiene tres características: variabilidad, diversidad y temporalidad; es variable porque no es absoluta ni estática, ya que responde a un momento histórico y al paradigma que lo rige, considerando también la escala de valores, procesos económicos e ideológicas del mismo. Es diversa ya que tiene una variedad de elementos que forman parte de los procedimientos educativo como el nivel logrado con los objetivos, el valor agregado, la atención adecuada al usuario, los correctos procesos y resultados, el desempeño docente, la eficiencia en el trabajo entre otros. Es temporal, ya que lograrlo requiere un largo plazo, exige estar en permanente cambio y estar a la vanguardia de las exigencias de la sociedad replanteándose los propósitos institucionales permanentemente. (Cano, 1998)

La calidad educativa se sustenta en cinco dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. La primera está relacionada a la paridad de oportunidades y metas logradas para todos los estudiantes sin excepción considerando la diferenciación. Si bien se sabe que en nuestro país existe una gran diferencia social, económica, cultural, de género y poca atención a la discapacidad esto no debe generar una brecha educativa, Las escuelas que brindan una calidad educativa con equidad deben asumir la responsabilidad de instaurar en su quehacer educativo procesos administrativos y prácticas pedagógicas que permitan a los y las estudiantes aprender respetando sus orígenes o discapacidades. (UNESCO, 2008).

Otros autores sostuvieron que para alcanzar la equidad se tiene que distribuir los bienes en igualdad de condiciones para todas las zonas escolares y adicionalmente



entregar una partida compensatoria para los que tienen menores recursos económicos (Toutkoushian & Michael, citado por De la Cruz, 2017). Para ello debe enfatizar el respeto a la diferencia y la aceptación reconociéndolas y promocionándolas (Skinner, 2008). Entonces, podemos decir que se busca respaldar y asegurar el ingreso a la educación en igualdad de condiciones, indistintamente de su estado de vulnerabilidad, discapacidad, a los que son de diferentes etnias y erradicar la desigualdad de género en todos los sectores de la educación.

La dimensión relevancia está relacionada con generar aprendizajes significativos en los estudiantes, acordes con las exigencias de la sociedad. Estos se deben dar respetando las características, ritmos, estilos y necesidades de aprendizaje. Está basada en el qué y para qué voy a aprender, esta debe responder a las intenciones educativas, la metodología de enseñanza, la evaluación y a los objetivos educativos que permitirán desarrollar y potencializar las competencias de los estudiantes. La dimensión pertinencia tiene que ver con la significatividad de los aprendizajes, los que tienen que ser contextualizados de acuerdo a la diversidad cultural y social, teniendo como centro del proceso educativo al estudiante quienes van a interiorizar los conceptos dados y con ellos puedan participar activamente como ciudadanos autónomos, libres y respetando su propia identidad. (UNESCO, 2008).

Este aprendizaje debe ser generado a partir de la realidad que rodea al estudiante, sin necesidad de forzarla, además, se debe tener en cuenta que no todos los estudiantes son iguales, no tienen los mismos intereses, ni quieren aprender lo mismo, por ello, es forzoso que las escuelas generen entornos de aprendizajes que potencialicen sus competencias y atiendan esta diversidad. (Fullan, Quinn y Meechen, 2018)

La dimensión eficacia está relacionada con la oportunidad que tienen los estudiantes de acceder y concluir su educación, así como lograr los aprendizajes dispuestos para cada etapa escolar y ser formado de manera integral al desarrollar las competencias, objetivos y contenidos propuestos en el currículo nacional. La dimensión eficiencia se refiere al financiamiento de brindar una educación para todos, a la distribución y utilización adecuada de los recursos económicos, que son subvencionadas por la sociedad, pero no solo debe quedar en este punto, sino también garantizar las condiciones en las que se brinda y ser un derecho que tienen todas las personas. (UNESCO, 2008). La capacidad de organización institucional mejorará la educación que se brinda y ésta se tornará en una

oportunidad para los estudiantes, quienes podrán cambiar su futuro. (Bravo y Verdugo, 2007)

La calidad educativa cobra importancia porque permite garantizar el derecho a una educación inclusiva, igualitaria que cierre poco a poco las brechas existentes, así mismo hace posible que las instituciones educativas orienten sus esfuerzos, procedimientos y recursos a la mejora continua y a la toma de decisiones oportunas para lograr brindar una educación de calidad. (IPEBA, 2013), lo que se logrará a partir de la aplicación de procesos pedagógicos adecuados, currículo pertinente y relevantes, clima integrador, relación directa con su entorno, permitiendo de esta manera, el empoderamiento de los estudiantes, formados con pensamiento crítico y reflexivo (Bernal, Martínez, Parra, y Jiménez, 2015).

De la misma manera, permitirá que las Instituciones Educativas logren los niveles requeridos en su práctica educativa, estos le darán una guía para ir de un rendimiento inferior a otro superior, aumentaran significativamente la enseñanza, la práctica docente, la equidad y la participación estudiantil. (Advanced, 2010). Por ello, si se busca la calidad, debe considerar ciertas condiciones como perseverar en la mejora continua, ser competente, tener liderazgo, optimizar los procesos, capacitación permanente, garantizar un ambiente adecuado, sentido de pertenencia, promocionar la profesionalización y movilizar los recursos hacia la calidad educativa (Anda citado por García, Juárez, Salgado, 2018).

Se formuló la interrogante: ¿Cómo se relaciona la gestión institucional y la calidad educativa en la institución educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020? Esta investigación se justificó en el aspecto teórico porque los autores consultados, posibilitará asegurar los conocimientos sobre la gestión institucional y la calidad educativa en las escuelas, permitiendo a los lectores profundizar teorías, así como ampliar sus conocimientos. En el aspecto práctico, aspira brindar recomendaciones que serán útiles para la gestión institucional de la institución educativa Matsu Utsumi, reforzando el área pedagógica, organizacional, administrativa financiera y comunitaria. Con ello también podrán mejorar la calidad educativa brindando una educación que responda a las expectativas de los estudiantes y a las exigencias actuales de la sociedad. Por su parte, en el aspecto metodológico, nos permite comprender la metodología científica, específicamente la de tipo cuantitativo, el diseño y la descripción de las variables para

poder comprobar la hipótesis; también observar la técnica e instrumentos de recopilación de información, los que han sido adaptados y pueden ser utilizados en otros estudios,

Se determinó la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la institución educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020. Así como se probó la hipótesis: la gestión institucional se relaciona con la calidad educativa en la institución educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020. (los objetivos e hipótesis específicas se encuentran en el anexo 1)

## **II. Método**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

Se realizó una investigación con enfoque cuantitativo porque se siguió una serie de procesos continuos secuenciales, donde se observó una realidad, se recolectó información para probar hipótesis y se midió utilizando la estadística, el tipo de estudio fue básica porque se basó en teorías que sirvieron de soporte al marco teórico y de diseño no-experimental, debido a que se analizó el fenómeno tal como se presenta en su ambiente habitual; es de corte transeccional o transversal, porque se realizó la recopilación de datos en un solo momento. El método fue el hipotético deductivo, porque se contrastaron hipótesis y a partir de ella se hallaron conclusiones. (Hernández, 2014), el nivel es descriptivo-correlacional, porque se buscó precisar las variables y sus dimensiones en base a la observación y determinar la relación existente entre las variables. (Walliman, 2010)

### **2.2 Operacionalización de variables**

La gestión institucional es entendida como el proceso que conecta una serie de factores que intervienen en los servicios que da la institución educativa para alcanzar los objetivos establecidos. (Arellano, 2017), ésta variable se operacionalizó con el cuestionario de Huamán (2015) que fue adaptado por la investigadora compuesta por 20 ítems divididas en cuatro dimensiones. Por otro lado, la calidad educativa, es un recurso que permite fortalecer plenamente las potencialidades con las que se cuentan, las que les permitirán participar activamente en la sociedad de manera ética. (OREALC/UNESCO, 2008), para operacionalizar esta variable se adaptó el cuestionario elaborado por Huamán (2015), constó de 20 proposiciones comprendidas en cinco dimensiones con escala de Likert para calcular la respuesta de los entrevistados en cinco categorías. (Ver anexo 2).

### **2.3 Población, muestra y muestreo**

La población constituida por 70 docentes, fue censal, esto quiere decir que se tomó la totalidad de docentes de la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo.

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En ambas variables se utilizó la encuesta, ésta nos permitió la identificación de la valoración de las variables por los docentes encuestados; los instrumentos fueron los

cuestionarios, que son el conjunto de interrogantes o proposiciones relacionados a las dos variables y a sus dimensiones (Ver anexo 4). La validez se dio a través de juicio de expertos para visualizar el nivel en que el instrumento evalúa verdaderamente a la variable (Ver anexo 5). Para ver la consistencia y coherencia de los cuestionarios se hizo la confiabilidad (Ver anexo 6). Se aplicó una prueba piloto a una pequeña muestra de 20 docentes para reconocer y descartar los posibles errores en la construcción del cuestionario. Se pudo evidenciar que los ítems eran comprensibles y enmarcaban la información que se deseaban recoger. Por ser un instrumento con escala politómica se utilizó el alfa de Cronbach. (Hernández, 2014).

## **2.5 Procedimiento**

Se realizó las coordinaciones correspondientes para solicitar las autorizaciones y poder ejecutar la investigación, luego se hizo una sensibilización y explicación de la importancia del estudio, después se continuó con la recolección de información a los docentes, para ello se empleó la plataforma virtual del google form enviando a los WhatsApp grupales de los diferentes niveles el link para dar respuesta a ambos cuestionarios. Los datos obtenidos se procesaron estadísticamente en Excel y SSPS 24.

## **2.6 Método de análisis de datos**

La metodología empleada fue la organización y descripción de datos en tablas y figuras (análisis-descriptivo). Luego se usó el índice de Spearman para determinar las correlaciones entre variables.

## **2.7 Aspectos éticos**

La presente investigación se realizó con lineamientos éticos, se respetó el derecho de autoría intelectual, nombrando las fuentes bibliográficas. La aplicación de los instrumentos se hizo con mucho respeto hacia los docentes, protegiendo su anonimato y la confidencialidad. Además, se utilizó el software de similitud Turnitin. Todo lo mencionado, permitió evidenciar la confiabilidad del presente trabajo de investigación.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

*Niveles de la variable gestión institucional y dimensiones*

Niveles	Gestión institucional		Dimensión organizacional		Dimensión pedagógica		Dimensión administrativa financiera		Dimensión comunitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	14	20.0	18	25.7	27	38.6	23	32.9	19	27.1
Regular	30	42.9	35	50.0	28	40.0	25	35.7	30	42.9
Eficiente	26	37.1	17	24.3	15	21.4	22	31.4	21	30.0
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

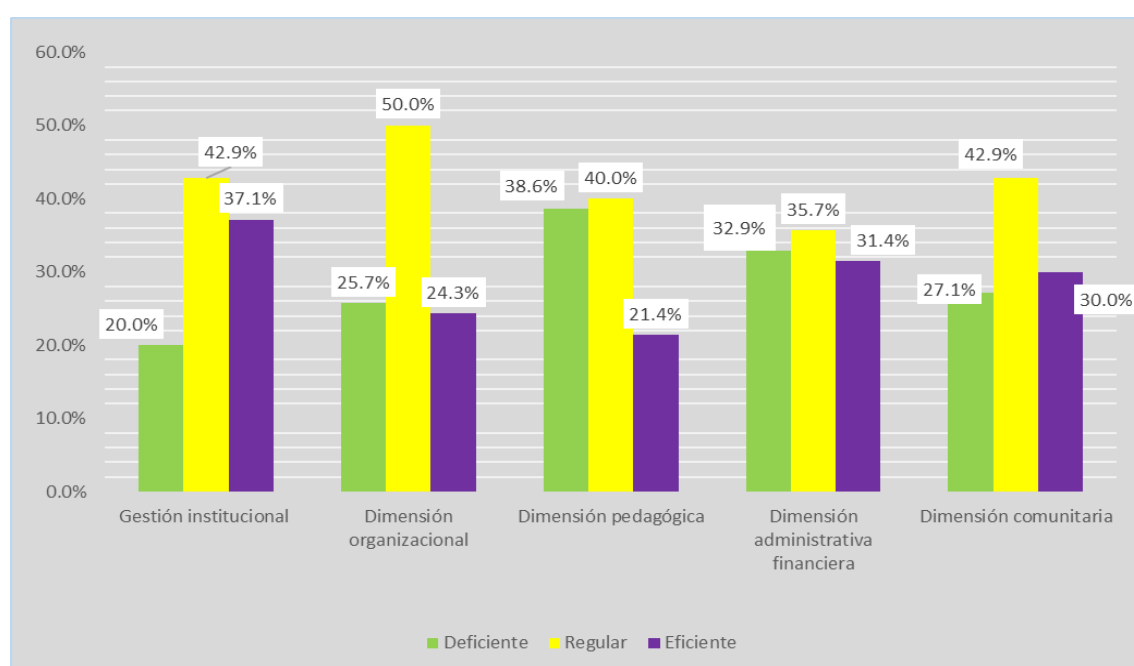


Figura 2. Niveles de percepción de la variable gestión institucional y dimensiones

La gestión institucional según los docentes arrojaron que el 20.0% lo considera deficiente, el 42.9% los considera regular y el 37.1% es considerado como eficiente; en la **dimensión organizacional**, el 25.7% lo considera deficiente, el 50.0% los considera regular y el 24.3% es considerado como eficiente ; en la **dimensión pedagógica** el 38.6% lo considera deficiente, el 40.0% los considera regular y el 21.4% es considerado como eficiente; en la **dimensión administrativa financiera** el 32.9% lo considera deficiente, el 35.7% los considera regular y el 31.4% es considerado como eficiente; en la **dimensión comunitaria** el 27.1% lo considera deficiente, el 42.9% los considera regular y el 30.0% es considerado como eficiente.

Tabla 2

*Niveles de la variable calidad educativa y dimensiones*

Niveles	Calidad educativa		Equidad		Relevancia		Pertinencia		Eficacia		Eficiencia	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	26	37.1	18	25.7	17	24.3	23	32.9	19	27.1	21	30.0
Medio	24	34.3	25	35.7	28	40.0	25	35.7	30	42.9	25	35.7
Alto	20	28.6	27	38.6	25	35.7	22	31.4	21	30.0	24	34.3
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

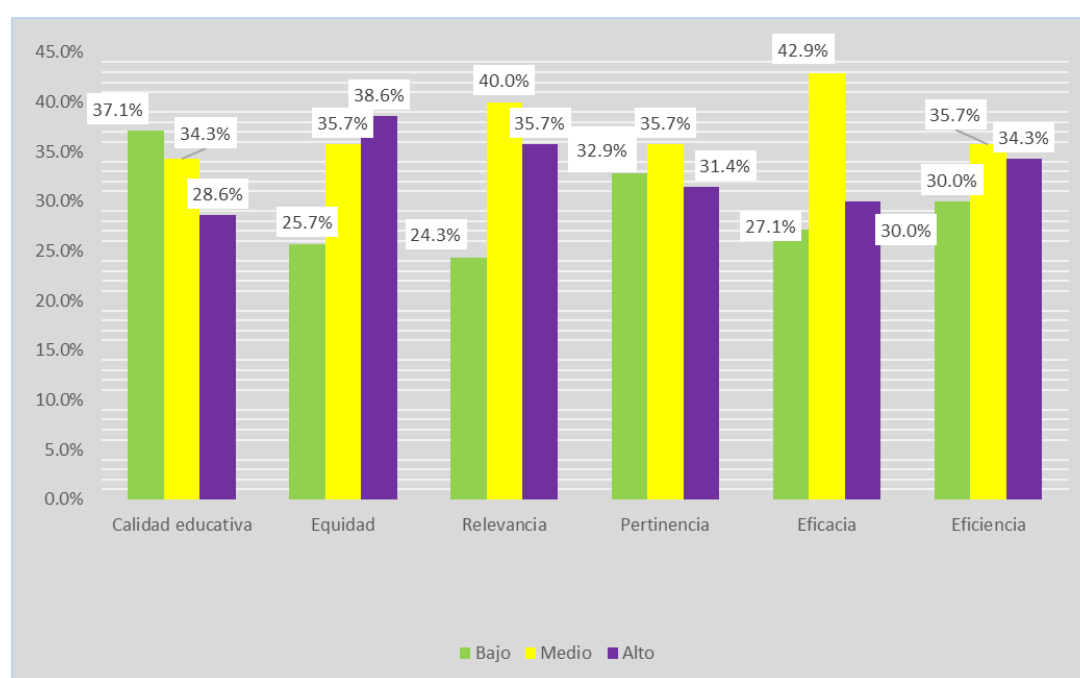


Figura 3. Niveles de percepción de la variable calidad educativa y dimensiones

La calidad educativa según los docentes arrojaron que el 37.1% lo considera bajo, el 34.3% los considera medio y el 28.6% es considerado como alto; en la **dimensión equidad**, el 25.7% lo considera bajo, el 35.7% los considera medio y el 38.6% es considerado como alto; en la **dimensión relevancia**, el 24.3% lo considera bajo, el 40.0% los considera medio y el 35.7% es considerado como alto; en la **dimensión pertinencia**, el 32.9% lo considera bajo, el 35.7% los considera medio y el 31.4% es considerado como alto; en la **dimensión eficacia**, el 27.1% lo considera bajo, el 42.9% los considera medio y el 30.0% es considerado como alto; en la **dimensión eficiencia**, el 30.0% lo considera bajo, el 35.7% los considera medio y el 34.3% es considerado como alto.

### 3.2. Resultados correlacionales.

Tabla 3

*Sistema de hipótesis de la investigación*

Hipótesis	Variables*Correlación	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Gestión institucional * calidad educativa	,528**	,000	70	Moderado
Hipótesis específica-1	Dimensión organizacional * calidad educativa	,515**	,000	70	Moderado
Hipótesis específica-2	Dimensión pedagógica * calidad educativa	,532**	,000	70	Moderado
Hipótesis específica-3	Dimensión administrativa financiera* calidad educativa	,502**	,000	70	Moderado
Hipótesis específica-4	Dimensión comunitaria* calidad educativa	,518**	,000	70	Moderado

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se probó las hipótesis para ello se establecieron hipótesis nulas y la hipótesis alterna de las variables y de variable – dimensión, se utilizó el Rho de Spearman que indicó en la hipótesis general (Gestión institucional y calidad educativa) el nivel de correlación es moderado (Rho 0,528 y p-valor 0,000); debido a que la percepción de los docentes, es que al director aún le falta gestionar acciones relacionadas al uso efectivo del tiempo, acompañamiento a la práctica pedagógica, promoción de proyectos innovadores, participación en la red educativa, establecer alianzas estratégicas, esto va repercutir de manera moderada en la calidad educativa.

La hipótesis específica-1 (Dimensión organizacional \* calidad educativa) el nivel de correlación es moderado (Rho 0,515 y p-valor 0,000); debido a que los docentes perciben, que al director aún le falta gestionar acciones; como la priorización del tiempo en actividades pedagógicas, informar periódicamente sobre los avances y necesidades



institucionales, establecer las funciones del personal, esto afectará de manera moderada en la calidad educativa.

La hipótesis específica-2 (Dimensión pedagógica \* calidad educativa) el nivel de correlación es moderado ( $Rho\ 0,532$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ); debido a que los docentes notan que al director aún le falta gestionar acciones como acompañamiento al trabajo docente, organización de capacitaciones pedagógicas, generar un clima favorable, lo que repercutirá de manera moderada la calidad educativa.

La hipótesis específica-3 (Dimensión administrativa financiera\* calidad educativa) el nivel de correlación es moderado ( $Rho\ 0,502$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ), debido a que la percepción de los docentes, es que al director aún le falta gestionar acciones como la participación en las redes educativas, transparentar los recursos materiales y financieros con los que se cuentan, promover proyectos para generar recursos económicos, lo que afectará de manera moderada la calidad educativa.

La hipótesis específica-4 (Dimensión comunitaria\* calidad educativa) el nivel de correlación es moderado ( $Rho\ 0,518$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ) en todos los casos en el nivel  $0,01$ ) debido a que la percepción de los docentes, es que al director aún le falta gestionar acciones como ejecutar actividades que permitan la participación de los padres de familia, incrementar los vínculos interinstitucionales, participar en actividades locales. Ello repercutirá de manera moderada en la calidad educativa.

#### IV. Discusión

La hipótesis general. la gestión institucional se relaciona con la calidad educativa nos indicó que el nivel de correlación es moderado ( $Rho\ 0,528$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ); Esto obedece a los resultados descriptivos relacionado a la percepción de los docentes sobre la variable gestión institucional, donde el 100% de la población, es decir 70 docentes encuestados; el 37,1% que corresponde a 26 docentes lo percibe como eficiente, el 42% correspondiente a 30 docentes lo consideran regular y el 20% que equivalente a 14 docentes lo considera deficiente, ya que perciben que no se fomenta acciones referidas al uso óptimo del tiempo en actividades pedagógicas, el fortalecimiento de competencias de los docentes, promover proyectos innovadores y participar en la red educativa para establecer alianzas estratégicas, esto repercute en la percepción de la calidad educativa, donde el 28.6% que corresponde a 20 docentes lo considerado alto, el 34.3% equivalente a 24 docentes lo considera medio y el 37.1% correspondiente a 26 docentes lo considera bajo, porque perciben que no se brinda una educación que desarrolle competencias en los estudiantes, ni se propicie acciones para mejorar la calidad.

Esto es diferente a realizar una gestión institucional adecuada, ya que se entiende que la facultad que se tiene para movilizar recursos, dirigir procesos y tomar decisiones de manera oportuna para lograr los objetivos planteados y buscar la mejora continua permite a la institución incrementar la calidad educativa y así garantizar que todos los estudiantes se formen de manera integral. (Ipeba 2013). Al respecto Huamán (2015) mostró un nivel de correlación positiva alta, estableciendo que a mayor gestión institucional mayor es la calidad educativa, esto se contradice con Méndez (2018) ya que en su estudio encontró que mientras la gestión institucional es inadecuada, la calidad de la educación es regular, como podemos apreciar, estos resultados son diferentes a los hallados en esta investigación, ya que se presenta una relación moderada.

Con referencia a la hipótesis específica-1 La dimensión organizacional se relaciona con la calidad educativa indicó que el nivel de correlación es moderado ( $Rho\ 0,515$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ); esta relación se da de los resultados descriptivos referidos a la percepción de los docentes sobre la dimensión organizacional, donde el 100% de la población, conformada por 70 docentes encuestados; el 24,3% equivalente a 17 docentes lo considera eficiente, el 50% de los docentes la consideran regular correspondiente a 35

docentes y el 25.7% conformado por 18 docentes la consideran deficiente, debido a que se utiliza el tiempo en actividades ajenas al aspecto pedagógico lo que no permitirá desarrollar competencias de los estudiantes, además de no informar periódicamente los avances institucionales, tampoco dar a conocer las funciones específicas del personal. Esto se ve reflejado en la calidad educativa es el aspecto eficiencia, donde el 34,3% correspondiente a 24 docentes lo considera alto, el 35,7% equivalente a 25 docentes lo considera medio y el 30% que corresponde a 21 docentes lo considera bajo: ya que perciben la dificultad para lograr aprendizaje en los estudiantes de acuerdo al mapa de progreso.

Ante ello, cabe señalar que es importante tener una organización bien estructurada, con medios de comunicación que permitan tener claro las funciones, los horarios, uso adecuado de los espacios, organigramas, entre otros y también donde se considera las capacidades personales y colectivas de la plana docente permitirá brindar una calidad educativa (Carriego 2007; Arellano, 2017). Con relación a ello, Flores (2017) señala que los instrumentos de gestión deben ser actualizados anualmente en base a los resultados de la autoevaluación institucional, los que deben ser socializados y servirán para mejorar e implementar los procesos originando cambios significativos en la calidad, por otro lado, Veramendi (2019) indica que el compromiso debe ser compartido, basados en la negociación y el trabajo en equipo para lograr las metas establecidas y lograr la mejora continua.

En la hipótesis específica-2 La dimensión pedagógica se relaciona con la calidad educativa indicó que el nivel de correlación es moderado ( $Rho$  0,532 y  $p$ -valor 0,000); esto responde a los resultados descriptivos relacionado a la percepción de los docentes sobre la dimensión pedagógica, donde el 100% de la población, es decir 70 docentes encuestados; el 21,4% equivalente a 17 docentes lo considera eficiente, el 40% correspondiente a 28 docentes lo considera regular y el 38,6% correspondiente a 27 docentes lo consideran deficiente, debido a que notan escaso acompañamiento en el trabajo de aula, poca organización de capacitaciones para fortalecer sus competencias y no promueve un clima apropiado para generar aprendizajes en el aula. Esto influye en la calidad educativa en la dimensión pertinencia, donde se observa que el 31,4% equivalente a 22 docentes lo considera alto, 35,7% que corresponde a 25 docentes lo considera medio y 32,9% correspondiente a 23 docentes lo considera bajo, ya que advierten que las

actividades pedagógicas no toman en cuenta las diferencias, las necesidades ni el contexto del estudiante.

Esta dimensión se refiere al proceso didácticos que se brinda en la escuela, relacionados directamente con los contenidos curriculares, metodología, evaluación, ritmos y estilos, además de la forma de relacionarse que tienen los estudiantes y los docentes para llevar una convivencia armoniosa y resolver conflictos de manera armoniosa, basados en acuerdos de convivencia consensuada. (Carriego, 2007). Ante ello, Ñañez (2018) señaló que, el dominio pedagógico que tienen los docentes se relaciona directamente con la calidad de la gestión, en discordancia Huertas (2018) estableció que existe relación positiva con un nivel de correlación alta, recomendando guiar y acompañar al personal docente a través de actividades pedagógicas.

En la hipótesis específica-3 La dimensión administrativa financiera con la calidad educativa, indicó que el nivel de correlación es moderado ( $Rho$  0,502 y  $p$ -valor 0,000), esto debido a los resultados descriptivos relacionado a la percepción de los docentes sobre la dimensión pedagógica, donde el 100% de la población, es decir 70 docentes encuestados; el 31,4% equivalente a 22 docentes lo consideran eficiente, el 35.7% correspondiente a 25 docentes lo considera regular y el 32.9% correspondiente a 23 docentes lo considera deficiente, ya que perciben poca participación en las reuniones de la red, lo que no le permite interactuar con otras instituciones, tampoco busca promover proyectos que generen ingresos económicos para solventar algunas necesidades de la escuela. Esto afecta la calidad educativa en la dimensión relevancia donde el 35,7% equivalente a 25 docentes lo consideran alto, el 40.0% correspondiente a 28 docentes lo perciben medio y 24.3% corresponde a 17 docentes lo consideran bajo, debido a que observan poca preocupación por desarrollar competencias básicas, sociales, productiva y culturales.

Esta dimensión está referida a la gestión de recursos económicos, materiales y humanos que tiene una institución, como se moviliza y se toma decisiones de su distribución centrado en el logro de los aprendizajes. (Carriego 2007), ante ello Martínez (2019) señaló que se debe gestionar recursos para brindar a los profesores herramientas adecuadas para mejorar su quehacer docente. Por su lado, Lodesso, Niekerk, Jansen y Muller (2018) señalaron que la gestión debe diseñar estrategias que permitan mejorar la calidad educativa para brindar un buen servicio.

La hipótesis específica-4 La dimensión comunitaria con la calidad educativa indicó que el nivel de correlación es moderado ( $Rho\ 0,518$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ), esto debido a los resultados descriptivos relacionado a la percepción de los docentes sobre la dimensión comunitaria, donde el 100% de la población, es decir 70 docentes encuestados; el 30%, correspondiente a 21 docentes lo consideran eficiente, un 42.9% equivalente a 30 docentes lo considera regular y el 27.1% equivalente a 19 docentes lo consideran deficiente ya que perciben que no se promueve actividades que busquen la participación de los padres de familia, tampoco gestiona alianzas estratégicas que apoyen el desarrollo institucional, ni relaciona las actividades académicas con actividades locales que permita vincular la escuela con su comunidad. Esto influye en la calidad educativa en la dimensión equidad donde el 38,6% equivalente a 27 docentes lo considera alto, el 35,7% correspondiente a 25 docentes lo considera medio y el 25,7% que corresponde a 18 docentes lo considera bajo, ya que se han percatado que no se promueve una convivencia democrática, ni se da igualdad de oportunidades a los estudiantes independientemente de su condición social y cultura.

Esta dimensión es entendida como la relación que tiene la institución con la comunidad y como se interrelacionan para lograr superar dificultades y fortalecer su gestión. (Carriego, 2007). A ello Quintana (2018) refirió que la aceptación de una institución por parte de su comunidad está estrechamente ligada con calidad educativa de la misma, ésta dependerá del grado de madurez institucional de haya logrado y de la movilización de acciones para superar sus limitaciones. En discordancia, Ledesma, M., Tejada, R. y otros (2019) quienes indicaron la importancia que tiene la realización de una gestión educativa de calidad que favorezca el crecimiento institucional en cada uno de sus dimensiones

## **V. Conclusiones**

**Primera:** La gestión institucional se relaciona con la calidad educativa con un nivel de correlación moderado ( $Rho\ 0,528$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ) en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020.

**Segunda:** La dimensión organizacional se relaciona con la calidad educativa con un nivel de correlación moderado ( $Rho\ 0,515$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ) en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020.

**Tercera** La dimensión pedagógica se relaciona con la calidad educativa con un nivel de correlación moderado ( $Rho\ 0,532$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ) en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020.

**Cuarta:** La dimensión administrativa financiera se relaciona con la calidad educativa con un nivel de correlación moderado ( $Rho\ 0,502$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ) en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020.

**Quinta:** La dimensión comunitaria se relaciona con la calidad educativa con un nivel de correlación moderado ( $Rho\ 0,518$  y  $p\text{-valor}\ 0,000$ ) en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** En relación a la gestión institucional y la calidad educativa, se sugiere a los directivos de la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020, generar espacios que permitan instaurar acuerdos de manera consensuada para la resolución de conflictos y así realizar el trabajo en un clima de respeto y tolerancia entre las diferentes opiniones y la diversidad cultural de la comunidad educativa. Así mismo motivar al personal a seguir buscando su profesionalización para lograr ser eficiente de sus funciones en el aula y en las comisiones institucionales.

**Segunda:** Visto los resultados de la dimensión organizacional se recomienda a los directivos de la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020, establecer claramente con la cooperación de todos los estamentos de la institución, la organización estructural, funcional, los reglamentos y deberes de los diferentes actores educativos, las formas de interrelacionarse y el acatamiento a los acuerdos.

**Tercera:** Analizados los resultados de la dimensión pedagógica, se sugiere a los directivos de la mencionada Institución, organizar talleres de fortalecimiento de las capacidades docentes relacionadas a la metodología, planificación, evaluación lo que permitirá tener un personal actualizado, con habilidades personales y profesionales desarrolladas. Además, debe realizar monitoreo y acompañamiento permanente.

**Cuarta:** Visto los resultados de la dimensión administrativa financiera, se indica al equipo directivo de la institución en mención, elaborar su plan de recursos propios respetando la normatividad para atender las necesidades de la escuela, así como realizar informes periódicos a la comunidad educativa para llevar una gestión con transparencia y confianza.

**Quinta:** Visto los resultados de la dimensión comunitaria, se recomienda al equipo directivo de la mencionada institución, organizar actividades que permitan vincular a la institución con su entorno, coordinar con las organizaciones aliadas y participar en la red educativa.

## VII. Referencias

- AdvancED. (2010). Accreditation Standards for Quality Schools. Recovered by:  
[http://www.advanc-ed.org/webfm\\_send/10](http://www.advanc-ed.org/webfm_send/10)
- Ali, I. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational Leadership: *Definitions and General concepts*. SAS Journal of Medicine (SASJM). India. Recovered by:  
[https://www.researchgate.net/publication/325486196\\_Educational\\_Management\\_Educational\\_Administration\\_and\\_Educational\\_Leadership\\_Definitions\\_and\\_General\\_concepts](https://www.researchgate.net/publication/325486196_Educational_Management_Educational_Administration_and_Educational_Leadership_Definitions_and_General_concepts)
- Alvarado, O. (1999). *Gestión educativa*. 2da edición, editorial Udegraf, Lima, Perú:
- Arellano, G. (2017). *Gestión educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. 1° edición, editorial Film Art, Venezuela.
- Bermeo, C. (2019). *La gestión en el contexto de una institución*. Recuperado de  
<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1644/1652>
- Bernal, S.; Martínez, M.; Parra, A.; Jiménez, J. (2015). Investigación Documental Sobre Calidad De La Educación En Instituciones Educativas Del Contexto Iberoamericano. *En Revista Entramados- Educación y Sociedad, Año2, No. 2, septiembre 2015 Pp. 107- 12*.  
Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1389-3572-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1389-3572-1-SM%20(1).pdf)
- Bravo, M. y Verdugo, S. (2007). Gestión escolar y éxito académico en condiciones de pobreza. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 2007, Vol. 5, No. 1 Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55100107.pdf>
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Editorial La Muralla, Madrid.
- Carriego, C. (2007). *Gestión institucional*. 1° edición, editorial Corripio, Caracas, Venezuela.
- Chacón, L. (2015). Gestión educativa del Siglo XXI. *Omnia*, (2), 150-161. Recuperado  
<file:///C:/Users/Usuario/Desktop/INVESTIGACION/Libro%20gestion-educativa-bajo-el-paradigma-emergente-de-la-complejidad.pdf>



- Chen, E, Cerdas, V, y Rosabal, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare* EISSN: 1409-4258 Vol. 24(2) mayo-agosto, 2020: 1-29  
Recuperado de:  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/11197/19072>
- Chukwunenye, S. (2004). *Institutional management in higher education*. Helsinki University Press, Finland.
- Dacholfany, I., Susanto, E. y Noviandi, A. (2018). Leadership and management of education institutions in improving human resources in Indonesia. *American Journal of economics and business management*, ISSN:2576-5973. Vol. 1, N° 3.
- De la Cruz, G. (2017). Igualdad y equidad en educación: retos para una América Latina en transición. *Educación vol.26 no.51 Lima jul./dic. 2017*. Recuperado de  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S101994032017000200008&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S101994032017000200008&lng=es&nrm=iso)
- Cruzata, A. y Rodríguez, I. (2016). La Gestión en las Instituciones Educativas: Enfoques, Modelos y Posiciones Teóricas y Prácticas, Recuperado de  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2487/1/2016\\_Cruzata\\_La-gestion-en-las-instituciones-educativas.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2487/1/2016_Cruzata_La-gestion-en-las-instituciones-educativas.pdf)
- Farfán, E., Mero, O. y Sáenz, J. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 2, núm. 4, oct., 2016, pp. 179-19  
Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875>
- Fiszbein, A. (2015). Hacia una educación de calidad para todos. *Interamericana dialogue*. Recuperado de <http://www.thedialogue.org/wpcontent/uploads/2015/01/FINAL-Hacia-una-educaci%C3%B3n-de-calidad-para-todos-7-27-2015.pdf>
- Flores, L. (2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra*. (tesis de maestría) Universidad Técnica del Norte. Ecuador.
- Fullan, M., Quinn, J. y McEachen, J. (2018). *Deep Learning: Engage the World Change the World*. Corwin. United States of America. SAGE.
- Fullan, M. (2007). The New Meaning of Educational Change. *Teachers College*. Fourth Edition. New York: Press. Recovered by:  
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=dvc84eFzKkkC&oi=fnd&pg=PP2&dq=The+New+Meaning+of+Educational+change&ots=z2valPYfLN&sig>

[=S73Ua49kiHqoCDIMhyBWe0xZ4pU#v=onpage&q=The%20New%20Meaning%20of%20Educational%20change&f=false](#)

- García, F., Juárez, S., Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Rev. Cubana Edu. Superior* vol.37 no.2 La Habana mayo.-ago. 2018. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª edición, editorial McGraw-Hill, México.
- Huamán, M., C. (2015). *Gestión educativa y calidad educativa en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 San Borja – 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Huapaya, Y. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *KOINONIA. Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas y aplicadas*. Año IV. Vol IV. N°8. Julio - diciembre 2019. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetGestionPorProcesosHaciaLaCalidadEducativaEnElPeru-7062656.pdf>
- Huertas, R. (2018). *Gestión educativa y calidad de la educación en las Instituciones del nivel Inicial Red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- IIPE, (s.f.). *Gestión educativa estratégica*. Módulo 2. Argentina.
- IPEBA (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución Educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. 2da edición, editorial Burcon, Perú.
- Jiménez, J. (2019). Transformando la educación desde la gestión educativa: hacia un cambio de mentalidad. *Praxis* Vol. 15 Núm. 2. julio-diciembre 2019. DOI: [10.21676/23897856.2646](https://doi.org/10.21676/23897856.2646) Recuperado de <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/2646/2682>
- Jiménez, S. (2020). La gestión educativa en el liderazgo directivo de los colegios del circuito del cantón pasaje. *Ciencia y Educación* (ISSN 2707-3378) Vol. 1 No. 5 Mayo del 2020 Recuperado de: <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/28/48>
- Kashyap, D. (s.f.). Institutional Management: Meaning and Components. Recovered by:

<https://www.yourarticlelibrary.com/educational-management/institutional-climate-meaning-and-components/63729>

- Ledesma, M., Tejada, R. y otros. (2019). Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria. *Gestión I+D Vol 05 - N° 01*, marzo 2020 - Edición Especial Depósito Legal N° DC2017000305/ISSN: 2542-3142. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Desktop/AC Ledesma CMJ-Tejada ERJ-Ludeña GGF-Rodríguez CJV-Cárdenas BMA-Manrique NMA.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Desktop/AC%20Ledesma%20CMJ-Tejada%20ERJ-Ludeña%20GGF-Rodríguez%20CJV-Cárdenas%20BMA-Manrique%20NMA.pdf)
- Lodesso, S., Niekerk, E., Jansen, C. y Muller, H. (2018). Student Satisfaction Regarding Service Quality at Ethiopian Public Higher Education Institutions: A Case Study. *Journal of Student Affairs in Africa* 6(2) 2018, 51-64| 2307-6267 | DOI: 10.24085/jsaa. v6i2.3309. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/330558748\\_Student\\_Satisfaction\\_Regarding\\_Service\\_Quality\\_at\\_Ethiopian\\_Public\\_Higher\\_Education\\_Institutions\\_A\\_Case\\_Study](https://www.researchgate.net/publication/330558748_Student_Satisfaction_Regarding_Service_Quality_at_Ethiopian_Public_Higher_Education_Institutions_A_Case_Study)
- Lugo, M., Stincer, D. y Campos, R. (2013). *Calidad Educativa*. 1° edición, editorial Red tercer milenio, México.
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016) *El desempeño docente y la calidad educativa*. *Revista Ra Ximbai*. Vol. 12, núm. 6, julio-diciembre, 2016, pp. 123-134. Universidad Autónoma Indígena de México. México, Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Desktop/INVESTIGACION/Artículo%20desempeño%20docente.pdf>
- Martínez, L. (2012). *Administración educativa*. 1° edición, editorial Red tercer milenio, México.
- Martínez, M. (2019). *Gestión institucional y su relación con la calidad educativa de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Méndez, M. (2018) *Gestión institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- MINEDU. (2003). Ley General de Educación N.º 28044.editorial Abedul, Lima, Perú:

- MINEDU. (2012). *Estándares de calidad educativa aprendizaje, gestión escolar, desempeño profesional, e infraestructura*. Perú.
- MINEDU. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. 1° edición, Lima, Perú.
- MINEDU. (2015) *Marco del buen desempeño directivo*. Perú.
- MINEDU. (2016) *Plan de acción y buenas prácticas para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Perú.
- MINEDU. (2016) *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. 1° edición, editorial Educan. Perú.
- MINEDU. (2016), *Planificación escolar, la toma de decisiones informadas*, 1° edición, editorial Educan, Perú.
- MINEDU. (2016). *Guía para formular e implementa el proyecto educativo institucional*, Perú
- MINEDU y FONDEP. (2011). *Guía de formulación de proyectos de innovación pedagógica*. Editorial Sigraf, Perú.
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ* vol.7 no.13 Guadalajara jul./dic. 2016  
Recuperado de:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200774672016000200562&script=sci\\_arttext#B32](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200774672016000200562&script=sci_arttext#B32)
- Ñañez, M. y Lucas, G. (2018). liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: un reto en la educación actual. ISSN (digital) 2244-7474 *Investigación y Postgrado*, Vol. 34(1), nov-abr., 2019 pp. 167-180. Recuperado de  
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetLiderazgoDelDirectorEnLaCalidadDeLaGestionInstituc-6931371.pdf>
- Pérez, I & Pereyra, E. (2015). *Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV. Investigación de la escuela de biología. Universidad Central de Venezuela- Caracas. Red revista científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. Recuperado de  
<http://www.redalyc.org/html/659/65945575008/>

- Pino, J. y Castaño, M. **2019**). Calidad educativa, a propósito de la gestión comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín: 2010 a 2013. *Revista Colombiana de Educación*. Vol. 1 Num. 77-julio-diciembre. DOI: <https://doi.org/10.17227/rce.num77-4925> Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/4925>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y realidad escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281. doi:10.5294/edu.2018.21.2.5 Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>
- Ramírez, C., García, E. y Cruel, J. (2017). Gestión educativa y desarrollo social. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 3, núm., esp., marzo, 2017, pp. 378-390 Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-GestionEducativaYDesarrolloSocial-6134923.pdf>
- Ramírez, M. (2020). Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Revista Ciencia y Educación* (ISSN 2707-3378) Vol. 1 No. 2 Febrero del 2020 Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/12-Texto%20del%20art%C3%ADculo-52-1-10-20200222.pdf>
- Rico, A.D. (2016) La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1): 55-70. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Skinner, D. (2008): «*Without Limits: Breaking the Rules with Postmodernism to Improve Educational Practices in Order to Best Serve Students*», in National Forum of Educational Administration and Supervision Journal, vol. 26, n° 4.
- UNESCO. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América latina y el Caribe*. Editorial Salesiano, Chile.
- UNESCO. (2015). *Declaración de Incheon: Organización de las Naciones Unidas para La Ciencia, la Educación y la Cultura*.
- Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Revista Ciencia y Educación* (ISSN 2707-3378) Vol. 1 No. 2 Febrero del 2020, Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/8-Texto%20del%20art%C3%ADculo-40-1-10-20200222.pdf>
- Veramendi, A. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Walliman, N. (2011). *Research methods the basics. Simultaneously published in the USA and Canada* by Routledge 270 Madison Avenue, New York, NY 10016.

## **Anexos**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b> ¿Cómo se relaciona la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión organizacional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión administrativo financiera y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión comunitaria y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación entre la dimensión organizacional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión administrativo financiera y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020</p>	<p><b>Hipótesis general</b> la gestión institucional se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020?</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>La dimensión organizacional se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020.</p> <p>La dimensión pedagógica se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020.</p> <p>La dimensión administrativo financiera se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020</p> <p>La dimensión comunitaria se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 “Matsu Utsumi” Villa María del Triunfo, 2020</p>	<b>Variable 1: Gestión institucional</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Dimensión Organizacional	Uso del tiempo Uso de recursos Cumplimiento de funciones Clima institucional	1 al 5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [ 20 –46 ] Regular [ (47 –73 ] Eficiente [ 74 – 100)
			Dimensión Pedagógica	Monitoreo Acompañamiento Convivencia armoniosa. Evaluación aprendizaje	6 al 10		
			Dimensión administrativa financiera	Sistemas de información Administra recursos. Genera recursos. Estrategias económicas interinstitucionales	11 al 15		
			Dimensión comunitaria	Participación de las familias. Apertura la escuela a comunidad. Convenios interinstitucionales. Vinculación de los aprendizajes con la comunidad	16 al 20		



VARIABLES E INDICADORES					
Variable 2: Calidad Educativa					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos	
Equidad	El liderazgo y la inclusión. La educación asegura la no discriminación. La escuela y la convivencia Escuela “inclusiva”	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [ 20 –46 ] Medio [ 47 –73 ] Alto [ 74 – 100 ]	
Relevancia	Aprendizaje por competencias. Escuela democrática Promueve competencias básicas. Ciudadanía y cultura de paz.	5 al 8			
Pertinencia	Contribuye a su proyecto de vida. Atiende las necesidades de los estudiantes Estrategias de enseñanza. El liderazgo y la pedagogía de la diversidad.	9 al 12			
Eficacia	Eficacia y aprendizaje. Derecho integral. Cambios en la escuela Educación para todos	13 al 16			
Eficiencia	Eficiencia de servicio Eficiencia tiempo, recursos y energía La educación y la capacidad para lograr propósitos. Logros según los mapas de progreso	17 al 20			

Método	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Nivel: DESCRIPTIVA CORRELACIONAL</b>  <b>Diseño: NO EXPERIMENTAL</b> Método: Descriptivo	<b>Población censal: 70 trabajadores</b>	Se empleó la encuesta con cuestionarios sobre gestión institucional y calidad educativa.	<b>DESCRIPTIVA:</b>  <b>INFERENCIAL: Rho Spearman</b>

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Gestión institucional*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Organizacional	Uso del tiempo.	1 al 5	Nunca	(1) Deficiente
	Uso de recursos.		Casi nunca	(2) [ 20 –46 ]
	Cumplimiento de		A veces	(3) Regular
	funciones.		Casi siempre	(4) (47 –73 ]
	Clima institucional		Siempre	(5) Eficiente [ 74 – 100)
Pedagógica	Monitoreo	6 al10		
	Acompañamiento			
	Convivencia			
	armoniosa.			
Administrativa financiera	Evaluación aprendizaje	11 al 14		
	Sistemas de			
	información			
	Administra recursos.			
	Genera recursos.			
Comunitaria	Estrategias económicas	15 al 20		
	interinstitucionales			
	Participación de las			
	familias.			
	Apertura la escuela a			
	comunidad.			
	Convenios			
	interinstitucionales.			
	Vinculación de los			
	aprendizajes con la			
	comunidad.			

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 1: Calidad educativa*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Equidad	El liderazgo y la inclusión. La educación asegura la no discriminación. La escuela y la convivencia Escuela “inclusiva”	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [ 20 –46] Medio [ 47 –73] Alto [ 74 – 100 ]
Relevancia	Aprendizajes por competencias. Escuela democrática  Promueve competencias básicas. Ciudadanía y cultura de paz.	5 al 8		
Pertinencia	Contribuye a su proyecto de vida. Atiende las necesidades de los estudiantes  Estrategias de enseñanza. - El liderazgo y la pedagogía de la diversidad.	9 al 12		
Eficacia	Eficacia y aprendizaje. Derecho integral. Cambios en la escuela Educación para todos	13 al 16		
Eficiencia	Eficiencia de servicio Eficiencia tiempo, recursos y energía La educación y la capacidad para lograr propósitos. Logros según los mapas de progreso	17 al 20		

### **Anexo 3: Ficha técnica**

#### **Ficha técnica 1**

Denominación:	Cuestionario de gestión institucional
Autor :	Huamán (2015)
Adaptado :	Gamarra (2020)
Propósito :	Determinar el nivel de la gestión institucional
Administración:	Grupal

#### **Ficha técnica de instrumento 2**

Nombre :	Cuestionario de calidad educativa
Finalidad :	Determinar el nivel de la calidad educativa
Autora :	Huamán (2015).
Adaptación :	Gamarra (2020)
Propósito :	Determinar el nivel de la calidad educativa
Administración:	Grupal

## Anexo 4: Instrumentos

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

**INSTRUCCIONES:** Estimado (a) colega, a continuación, tiene 20 proposiciones, léalas cuidadosamente y marque con un aspa (X) una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

#### **EL DIRECTOR:**

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	<b>DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL</b>					
1	Promueve el uso efectivo del tiempo priorizando actividades pedagógicas.					
2	Fomenta el uso racional de los recursos de su entorno para posibilitar mejores aprendizajes.					
3	Da a conocer el manual de funciones y procedimientos a los docentes.					
4	Realiza informes periódicos sobre los avances y requerimientos institucionales.					
5	Practica el buen trato y la comunicación asertiva con la comunidad educativa.					
	<b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b>					
6	Acompaña de manera oportuna la aplicación de las estrategias metodológicas y el uso pertinente de materiales educativos.					
7	Muestra dominio de los procesos pedagógicos al asesorar su labor docente.					
8	Organiza capacitaciones docentes para fortalecer su práctica pedagógica.					
9	Promueve un clima favorable para generar nuevos aprendizajes.					
10	Orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de sus resultados.					
	<b>DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA-FINANCIERA</b>					
11	Realiza rendición de cuentas eficientes, con énfasis en los aprendizajes desarrollados, con la comunidad educativa.					
12	Gestiona proyectos para implementar los recursos de la escuela.					
13	Promueve proyectos innovadores para generar recursos económicos.					

14	Participa en redes escolares de la comunidad para buscar soluciones a necesidades de la escuela.						
	<b>DIMENSIÓN COMUNITARIA</b>						
15	Propicia la participación organizada de los padres de familia en la gestión educativa.						
16	Realiza actividades pedagógicas que involucren a los padres de familia.						
17	Apertura la institución educativa a la comunidad a través de actividades que favorezcan el logro de aprendizajes.						
18	Establece alianzas estratégicas en beneficio del desarrollo institucional y el logro de aprendizajes.						
19	Conoce las características de los estudiantes, familias y comunidad para orientar la práctica pedagógica.						
20	Vincula los aprendizajes con la comunidad, a través de su participación en actividades locales.						

## CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

**INSTRUCCIONES:** Estimado (a) colega, a continuación, tiene 20 proposiciones, léalas cuidadosamente y marque con un aspa (X) una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

### LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	<b>EQUIDAD</b>					
1	Promueve la inclusión e igualdad de género.					
2	Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido.					
3	Practica una convivencia democrática.					
4	Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultura.					
	<b>RELEVANCIA</b>					
5	Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales.					
6	Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación.					
7	Promueve el desarrollo de competencias básicas.					
8	Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir una cultura de paz y a la transformación social.					
	<b>PERTINENCIA</b>					
9	Contribuye a los estudiantes que construyan su proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social.					
10	Adecua su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes.					
11	Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes.					
12	Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático.					
	<b>EFICACIA</b>					
13	Se preocupa por la calidad de los aprendizajes.					
14	Promueve una educación para todos como un derecho integral.					
15	Desarrolla proyectos innovadores para mejorar los aprendizajes.					

16	Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido.						
	EFICIENCIA						
17	Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas.						
18	Desarrolla competencias para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía.						
19	Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas.						
20	Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso.						

Pertenece a Huamán (2015) adaptado por Gamarra (2020)



## Anexo 5: Certificados de validez de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b><i>Dimensión organizacional</i></b>							
1	Promueve el uso efectivo del tiempo priorizando actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el uso racional de los recursos de su entorno para posibilitar mejores aprendizajes.	✓		✓		✓		
3	Da a conocer el manual de funciones y procedimientos a los docentes.	✓		✓		✓		
4	Realiza informes periódicos sobre los avances y requerimientos institucionales.	✓		✓		✓		
5	Practica el buen trato y la comunicación asertiva con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
	<b><i>Dimensión pedagógica</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Acompaña de manera oportuna la aplicación de las estrategias metodológicas y el uso pertinente de materiales educativos.	✓		✓		✓		
7	Muestra dominio de los procesos pedagógicos al asesorar su labor docente.	✓		✓		✓		
8	Organiza capacitaciones docentes para fortalecer su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
9	Promueve un clima favorable para generar nuevos aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de sus resultados.	✓		✓		✓		
	<b><i>Dimensión administrativa financiera</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Realiza rendición de cuentas eficientes, con énfasis en los aprendizajes desarrollados, con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Gestiona proyectos para implementar los recursos de la escuela.	✓		✓		✓		

13	Promueve proyectos innovadores para generar recursos económicos.	✓		✓		✓		
14	Participa en redes escolares de la comunidad para buscar soluciones a necesidades de la escuela.	✓		✓		✓		
	<b><i>Dimensión comunitaria</i></b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Propicia la participación organizada de los padres de familia en la gestión educativa.	✓		✓		✓		
16	Realiza actividades pedagógicas que involucren a los padres de familia.	✓		✓		✓		
17	Apertura la institución educativa a la comunidad a través de actividades que favorezcan el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
18	Establece alianzas estratégicas en beneficio del desarrollo institucional y el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
19	Conoce las características de los estudiantes, familias y comunidad para orientar la práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
20	Vincula los aprendizajes con la comunidad, a través de su participación en actividades locales.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**28 de mayo del 2020**

**Apellidos y nombre s del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarguen Cueva**

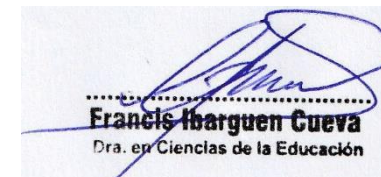
**DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la educación – metodología de la investigación científica**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Francis Ibarguen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b><i>Dimensión organizacional</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Promueve el uso efectivo del tiempo priorizando actividades pedagógicas.	X		X		X		
2	Fomenta el uso racional de los recursos de su entorno para posibilitar mejores aprendizajes.	X		X		X		
3	Da a conocer el manual de funciones y procedimientos a los docentes.	X		X		X		
4	Realiza informes periódicos sobre los avances y requerimientos institucionales.	X		X		X		
5	Practica el buen trato y la comunicación asertiva con la comunidad educativa.	X		X		X		
	<b><i>Dimensión pedagógica</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Acompaña de manera oportuna la aplicación de las estrategias metodológicas y el uso pertinente de materiales educativos.	X		X		X		
7	Muestra dominio de los procesos pedagógicos al asesorar su labor docente.	X		X		X		
8	Organiza capacitaciones docentes para fortalecer su práctica pedagógica.	X		X		X		
9	Promueve un clima favorable para generar nuevos aprendizajes.	X		X		X		
10	Orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de sus resultados.	X		X		X		
	<b><i>Dimensión administrativa financiera</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Realiza rendición de cuentas eficientes, con énfasis en los aprendizajes desarrollados, con la comunidad educativa.	X		X		X		
12	Gestiona proyectos para implementar los recursos de la escuela.	X		X		X		
13	Promueve proyectos innovadores para generar recursos económicos.	X		X		X		
14	Participa en redes escolares de la comunidad para buscar soluciones a necesidades de la escuela.	X		X		X		

	<b>Dimensión comunitaria</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Propicia la participación organizada de los padres de familia en la gestión educativa.	X		X		X		
16	Realiza actividades pedagógicas que involucren a los padres de familia.	X		X		X		
17	Apertura la institución educativa a la comunidad a través de actividades que favorezcan el logro de aprendizajes.	X		X		X		
18	Establece alianzas estratégicas en beneficio del desarrollo institucional y el logro de aprendizajes.	X		X		X		
19	Conoce las características de los estudiantes, familias y comunidad para orientar la práctica pedagógica.	X		X		X		
20	Vincula los aprendizajes con la comunidad, a través de su participación en actividades locales.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]**

**Aplicable después de corregir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**02 de junio del 2020**

**Apellidos y nombre s del juez evaluador: Gustavo Ernesto Zárate Ruiz**

**DNI: 09870134**

**Especialidad del evaluador: Maestro en Administración de Negocios – MBA**



<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b><i>Dimensión organizacional</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Promueve el uso efectivo del tiempo priorizando actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el uso racional de los recursos de su entorno para posibilitar mejores aprendizajes.	✓		✓		✓		
3	Da a conocer el manual de funciones y procedimientos a los docentes.	✓		✓		✓		
4	Realiza informes periódicos sobre los avances y requerimientos institucionales.	✓		✓		✓		
5	Practica el buen trato y la comunicación asertiva con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
	<b><i>Dimensión pedagógica</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Acompaña de manera oportuna la aplicación de las estrategias metodológicas y el uso pertinente de materiales educativos.	✓		✓		✓		
7	Muestra dominio de los procesos pedagógicos al asesorar su labor docente.	✓		✓		✓		
8	Organiza capacitaciones docentes para fortalecer su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
9	Promueve un clima favorable para generar nuevos aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de sus resultados.	✓		✓		✓		
	<b><i>Dimensión administrativa financiera</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Realiza rendición de cuentas eficientes, con énfasis en los aprendizajes desarrollados, con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Gestiona proyectos para implementar los recursos de la escuela.	✓		✓		✓		
13	Promueve proyectos innovadores para generar recursos económicos.	✓		✓		✓		

	<b>Dimensión comunitaria</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Propicia la participación organizada de los padres de familia en la gestión educativa.	✓		✓		✓		
16	Realiza actividades pedagógicas que involucren a los padres de familia.	✓		✓		✓		
17	Apertura la institución educativa a la comunidad a través de actividades que favorezcan el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
18	Establece alianzas estratégicas en beneficio del desarrollo institucional y el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
19	Conoce las características de los estudiantes, familias y comunidad para orientar la práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
20	Vincula los aprendizajes con la comunidad, a través de su participación en actividades locales.	✓		✓		✓		
14	Participa en redes escolares de la comunidad para buscar soluciones a necesidades de la escuela.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**02 de junio del 2020**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: CHINCHANO OLORTEGUI BLANCA NIEVE**  
**DNI: 23098081**

**Especialidad del evaluador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

· **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

· **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

· **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
**Blanca Nieve Chinchano Olórtégui**  
Mg. en Administración de la Educación

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b><i>Equidad</i></b>							
1	Promueve la inclusión e igualdad de género.	✓		✓		✓		
2	Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido.	✓		✓		✓		
3	Practica una convivencia democrática.	✓		✓		✓		
4	Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultura.	✓		✓		✓		
	<b><i>Relevancia</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales.	✓		✓		✓		
6	Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación.	✓		✓		✓		
7	Promueve el desarrollo de competencias básicas.	✓		✓		✓		
8	Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social.	✓		✓		✓		
	<b><i>Pertinencia</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Contribuye a los estudiantes que construyan su proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social.	✓		✓		✓		
10	Adecua su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático.	✓		✓		✓		



	<b><i>Eficacia</i></b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Se preocupa por la calidad de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	Promueve una educación para todos como un derecho integral.	✓		✓		✓		
15	Desarrolla proyectos innovadores para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido.	✓		✓		✓		
	<b><i>Eficiencia</i></b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas.	✓		✓		✓		
18	Desarrolla competencias para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía.	✓		✓		✓		
19	Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas.	✓		✓		✓		
20	Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**28 de mayo del 2020**

**Apellidos y nombre s del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva**  
**DNI: 09637865**

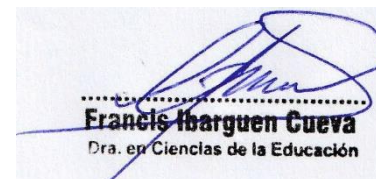
**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la educación – metodología de la investigación científic**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Francis Ibarquen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Equidad</b>							
1	Promueve la inclusión e igualdad de género.	X		X		X		
2	Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido.	X		X		X		
3	Practica una convivencia democrática.	X		X		X		
4	Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultura.	X		X		X		
	<b>Relevancia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales.	X		X		X		
6	Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación.	X		X		X		
7	Promueve el desarrollo de competencias básicas.	X		X		X		
8	Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social.	X		X		X		
	<b>Pertinencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Contribuye a los estudiantes que construyan su proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social.	X		X		X		
10	Adecua su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes.	X		X		X		
11	Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes.	X		X		X		
12	Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático.	X		X		X		
	<b>Eficacia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Se preocupa por la calidad de los aprendizajes.	X		X		X		
14	Promueve una educación para todos como un derecho integral.	X		X		X		
15	Desarrolla proyectos innovadores para mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
16	Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido.	X		X		X		
	<b>Eficiencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas.	X		X		X		
18	Desarrolla competencias para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía.	X		X		X		
19	Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas.	X		X		X		
20	Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**  
2020

**Aplicable [ X ]**

**Aplicable después de corregir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**02 de junio del**

**Apellidos y nombre s del juez evaluador: Gustavo Ernesto Zárate Ruiz**

**DNI: 09870134**

**Especialidad del evaluador: Maestro en Administración de Negocios – MBA**



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

N o	/ ítems	Pertinencia <small>1</small>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <small>3</small>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b><i>Equidad</i></b>							
1	Promueve la inclusión e igualdad de género.	✓		✓		✓		
2	Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido.	✓		✓		✓		
3	Practica una convivencia democrática.	✓		✓		✓		
4	Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultura.	✓		✓		✓		
	<b><i>Relevancia</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales.	✓		✓		✓		
6	Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación.	✓		✓		✓		
7	Promueve el desarrollo de competencias básicas.	✓		✓		✓		
8	Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social.	✓		✓		✓		
	<b><i>Pertinencia</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Contribuye a los estudiantes que construyan su proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social.	✓		✓		✓		
10	Adecua su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático.	✓		✓		✓		

	<b><i>Eficacia</i></b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se preocupa por la calidad de los aprendizajes.	✓		✓		✓		

14	Promueve una educación para todos como un derecho integral.	✓		✓		✓		
15	Desarrolla proyectos innovadores para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido.	✓		✓		✓		
	<b>Eficiencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas.	✓		✓		✓		
18	Desarrolla competencias para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía.	✓		✓		✓		
19	Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas.	✓		✓		✓		
20	Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

02 de junio del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: **CHINCHANO OLORTEGUI**  
**BLANCA NIEVE DNI: 23098081**

Especialidad del evaluador: **MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

·**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

·**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

·**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Blanca Nieve Chinchano Olórtégui  
 Mg. en Administración de la Educación

## Anexo 6: Confiabilidad de la variable gestión institucional

Gestión institucional.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	2	1	1	3
2	2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3
3	3	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	5
4	4	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1
5	5	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	3	3	5	1
6	6	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	3	1	1	2
7	7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4
8	8	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	5	1
9	9	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	4	4	1	2
10	10	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	4	2	2
11	11	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	2	5	5
12	12	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4
13	13	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	3	3	1	4
14	14	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	2	3	3	4
15	15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	4	5	4
16	16	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	4	3	2
17	17	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	3	3
18	18	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	4	5	3	5
19	19	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	1	3
20	20	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	5	4	5

### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	20

## Confiabilidad de la variable Calidad educativa

Calidad educativa.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	1	4	1	2
2	2	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	4	1	1
3	3	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	1	3	2	1
4	4	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	1	4	2	1
5	5	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	4	2	1	2
6	6	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	1	3	2	1
7	7	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	4	2	3	2
8	8	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	5	4	2	3
9	9	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	4	2	3
10	10	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5
11	11	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	5	1	4	5
12	12	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	5	2	4	5
13	13	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	5	2	4	4
14	14	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2
15	15	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	1	4	4	5
16	16	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	1	5	5
17	17	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	1	4	5	4
18	18	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	4	4	5	4
19	19	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	2	5	5	5
20	20	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	4	4	4	5

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	20



### Anexo 7: Base de datos de la variable gestión institucional

N°	GESTIÓN INSTITUCIONAL																			
	DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL					DIMENSIÓN PEDAGÓGICA					DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA-FINANCIERA				DIMENSIÓN COMUNITARIA					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	2	1	1	3
2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3
3	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	5
4	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1
5	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	3	3	5	1
6	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	3	1	1	2
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4
8	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	5	1
9	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	4	4	1	2
10	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	4	2	2
11	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	2	5	5
12	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4
13	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	3	3	1	4
14	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	2	3	3	4
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	4	5	4
16	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	4	3	2
17	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	3	3
18	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	4	5	3	5
19	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	1	3
20	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	5	4	5
21	4	5	5	1	2	2	4	3	5	3	1	5	5	4	1	2	1	5	4	1
22	3	5	5	4	5	1	4	1	3	5	1	5	1	4	1	4	4	2	1	4
23	3	5	1	2	3	3	3	5	3	5	1	4	2	4	1	4	3	1	2	1
24	5	1	4	5	5	5	2	1	4	4	3	5	1	2	1	3	5	1	2	2
25	1	5	3	2	5	4	3	3	1	2	5	1	1	3	4	2	1	2	3	3
26	2	5	2	3	3	5	1	2	5	1	3	2	1	4	3	2	5	3	5	5
27	3	1	3	3	1	2	3	3	1	2	1	3	1	1	4	5	5	3	5	3
28	5	3	4	3	3	1	3	3	1	1	2	4	4	4	3	4	2	4	2	1
29	2	2	2	5	4	2	5	3	5	3	2	3	5	3	4	4	3	5	4	2
30	3	5	3	4	2	5	3	5	2	2	5	1	1	4	3	1	1	5	5	3

31	4	5	2	5	2	1	5	2	2	5	2	1	3	1	5	4	4	2	4	1
32	1	5	1	2	3	3	2	4	4	5	5	5	3	1	1	5	2	2	2	5
33	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	4	5	4
34	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	4	3	2
35	4	5	2	4	2	2	3	3	2	4	3	1	3	5	3	3	3	2	4	2
36	5	2	1	2	1	4	1	3	1	2	5	5	3	1	2	5	2	4	3	3
37	1	4	5	2	5	5	3	1	5	3	2	5	5	3	1	4	4	5	2	1
38	1	2	5	1	5	2	2	4	1	1	5	5	1	2	4	3	5	3	2	1
39	4	5	1	3	4	4	1	1	3	3	1	2	1	1	3	3	4	5	1	5
40	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4
41	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	5	1
42	3	5	3	4	2	2	2	5	2	2	2	2	4	1	3	4	3	1	5	2
43	5	4	3	5	5	1	1	3	4	4	5	1	5	5	5	3	4	1	5	4
44	1	4	2	5	1	1	1	1	4	5	3	3	2	4	4	2	4	2	1	4
45	2	1	5	5	2	5	2	5	4	1	4	5	3	3	4	3	1	1	3	4
46	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	3	3	1	4
47	5	3	2	5	1	1	5	4	2	2	3	3	4	4	5	3	1	4	4	2
48	4	5	5	4	4	3	2	1	4	4	2	1	4	3	1	3	3	1	5	2
49	2	3	5	3	2	4	2	3	2	1	4	3	4	2	3	1	4	1	4	3
50	1	4	5	5	5	1	5	3	1	4	2	1	4	4	4	5	1	3	4	5
51	4	1	2	1	5	1	4	4	5	2	4	2	1	4	3	3	1	3	3	3
52	3	5	3	3	4	3	4	1	5	5	1	2	2	1	3	1	4	3	5	3
53	1	3	2	5	2	3	1	4	4	4	5	3	2	4	2	4	4	3	4	1
54	3	1	5	2	4	4	4	4	1	4	1	3	1	4	4	1	4	2	2	4
55	4	5	5	4	2	4	4	3	1	2	3	4	3	4	1	4	2	5	3	3
56	4	5	1	2	5	1	4	2	4	5	2	3	5	2	4	5	5	2	2	2
57	4	5	3	1	5	1	2	2	2	2	1	5	2	1	5	2	3	1	3	3
58	2	1	3	4	1	1	5	5	1	2	1	5	5	5	3	3	3	2	3	2
59	3	3	4	2	5	5	4	4	3	5	3	4	1	4	3	1	5	4	4	5
60	4	2	3	1	2	3	5	5	2	5	2	3	1	4	1	5	4	4	5	2
61	1	2	3	3	2	4	2	1	2	1	5	2	4	4	2	4	5	5	3	2
62	4	5	1	3	3	5	5	3	1	4	3	2	5	5	3	5	2	3	3	4
63	3	5	1	4	3	3	3	3	2	5	5	5	2	3	2	4	4	4	4	2
64	2	4	1	3	4	2	3	2	3	5	1	3	4	1	5	4	4	2	5	3
65	4	2	1	1	1	4	1	5	2	2	4	5	1	4	5	2	2	4	4	2
66	5	1	4	2	1	1	4	1	2	2	5	1	4	2	3	1	2	5	3	1
67	5	2	3	1	2	3	5	5	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	3	4
68	1	5	3	2	3	3	4	2	5	2	1	5	4	1	5	1	5	2	5	5
69	4	3	1	4	5	1	4	5	4	5	4	5	1	1	2	4	5	1	4	5
70	1	2	4	4	4	2	5	4	1	2	2	4	2	2	3	4	4	3	5	1

### Base de datos de la variable calidad educativa

N°	CALIDAD EDUCATIVA																			
	EQUIDAD				RELEVANCIA				PERTINENCIA				EFICACIA				EFICIENCIA			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	1	4	1	2
2	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	4	1	1
3	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	1	3	2	1
4	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	1	4	2	1
5	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	4	2	1	2
6	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	1	3	2	1
7	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	4	2	3	2
8	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	5	4	2	3
9	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	4	2	3
10	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5
11	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	5	1	4	5
12	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	5	2	4	5
13	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	5	2	4	4
14	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2
15	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	1	4	4	5
16	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	1	5	5
17	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	1	4	5	4
18	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	4	4	5	4
19	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	2	5	5	5
20	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	4	4	4	5
21	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	4	4	4	4
22	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2
23	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	4	4	4	5
24	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	5	5	5
25	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	4
26	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	4	5	4
27	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	5	5	5	5
28	4	5	5	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5
29	4	5	5	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5
30	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	2	2	2	1

31	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2
32	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	2	2	2	1
33	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	2	1	1
34	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	2	2	1	2
35	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	3	3	2	1
36	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	3	3	3	2
37	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	3	3	2	3
38	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	3	2	3
39	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5
40	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2
41	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	4	4	4	5
42	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	4	4	4	4
43	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2
44	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	4	4	4	5
45	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	5	5	5
46	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	4
47	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	4	5	4
48	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	5	5	5	5
49	4	5	5	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5
50	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	4
51	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	4	5	4
52	2	2	5	1	5	4	1	4	3	1	1	1	2	1	2	1	3	4	3	3
53	4	5	3	2	4	2	1	1	1	1	4	1	1	4	3	4	4	1	4	2
54	5	3	3	2	3	1	3	4	4	5	5	5	5	3	5	3	4	5	3	1
55	5	4	4	2	3	1	1	4	3	2	2	3	5	5	4	4	2	4	2	3
56	4	4	1	2	5	3	2	3	2	2	1	3	5	1	1	3	5	4	1	1
57	5	4	2	3	3	3	2	2	4	2	1	3	2	2	4	5	1	2	2	2
58	3	3	3	4	3	2	4	5	5	5	2	5	3	5	4	3	1	5	2	1
59	1	3	3	2	1	4	2	5	5	2	5	2	5	1	1	1	4	3	5	5
60	4	4	1	3	2	2	4	4	2	3	3	3	3	5	4	5	5	1	1	1
61	5	1	3	5	4	5	1	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	1
62	5	1	5	1	5	1	3	3	1	2	3	5	4	1	3	2	1	4	3	4
63	1	4	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	4	1	2	5	1	3	2	1
64	2	1	5	2	3	5	1	1	2	3	4	5	2	5	4	1	2	4	1	2
65	4	3	5	2	4	3	3	5	2	5	4	3	1	2	5	1	1	3	3	5
66	4	2	1	1	1	4	1	4	5	4	5	5	3	5	4	5	1	3	1	4
67	3	3	1	1	4	4	3	1	1	4	5	4	5	5	2	1	5	4	3	5
68	3	1	3	2	1	4	2	5	1	3	2	4	3	4	1	1	2	1	2	1
69	5	5	5	1	3	2	5	4	3	2	2	3	4	4	2	3	5	5	2	4
70	3	3	5	1	4	4	1	4	5	2	5	5	2	3	2	4	3	3	1	2

## Anexo 8: Carta al director



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 13 de junio de 2020

Carta P. 137-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.

Agustín Ferdinan Sologorre Acuña

DIRECTOR

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7233 MATSU UTSUMI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GAMARRA MARTINEZ, JULIA ASUNCIÓN; identificada con DNI N° 08878864 y con código de matrícula N° 6000014950; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador GAMARRA MARTINEZ, JULIA ASUNCIÓN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

## Anexo 9: Carta de respuesta del director

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE A UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Lima, 10 de junio del 2020

Dr. Carlos Venturo Obbegoso

Jefe de la Escuela de Posgrado de la UCV Filial Lima

De mi mayor consideración

Me dirijo a Ud. en mérito a la Carta P. 137-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT, documento con el cual me presenta a GAMARRA MARTÍNEZ, JULIA ASUNCIÓN, identificada con DNI N° 08878864 y con código modular de matrícula N° 6000014950; estudiante del programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, viene desarrollando el trabajo de investigación titulado Gestión Institucional y calidad educativa en la institución educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020.

El despacho de la dirección de la institución educativa otorga el permiso a la estudiante en mención, para recabar información necesaria y lograr el objetivo propuesto en su trabajo de investigación. Cabe recordarle que de su parte queda el compromiso de hacer entrega a la institución educativa a mi cargo los resultados del estudio.

Sin más que decir, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de consideración y estima.

Atentamente

  
  
Agustin Salazar  
DIRECTOR  
LE N° 7233 "MATSU UTSUMI"

## Anexo 11: Resolución de aprobación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RL N° 1605-2020-UCV-EPG-LN

### RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1605-2020-UCV-EPG-LN

Los Olivos, 16 de junio de 2020

#### VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Dr. (a) IBARGUEN CUEVA FRANCIS ESMERALDA de la Experiencia Curricular "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

**GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7233 MATSU UTSUMI, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2020**

presentado por el (la) estudiante:

**Bach. GAMARRA MARTINEZ JULIA ASUNCIÓN**

#### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación".

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado".

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto".

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis".

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación".

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

#### SE RESUELVE:

**Art. 1°.-** Aprobar el proyecto de tesis **GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7233 MATSU UTSUMI, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2020**, presentado por el (la) Bach. **GAMARRA MARTINEZ JULIA ASUNCIÓN**, con Código: 6000014950, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

**Art. 2°.-** Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA**, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

**Art. 3°.-** Designar al Mtro(a). Dr(a). **IBARGUEN CUEVA FRANCIS ESMERALDA** como asesor metodológico del proyecto de tesis **GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7233 MATSU UTSUMI, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2020**.

*Regístrase, comuníquese y archívese.*



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte



## Anexo 12: Dictamen final



### Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7233 MATSU UTSUMI, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2020”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**GAMARRA MARTINEZ JULIA ASUNCIÓN**

Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

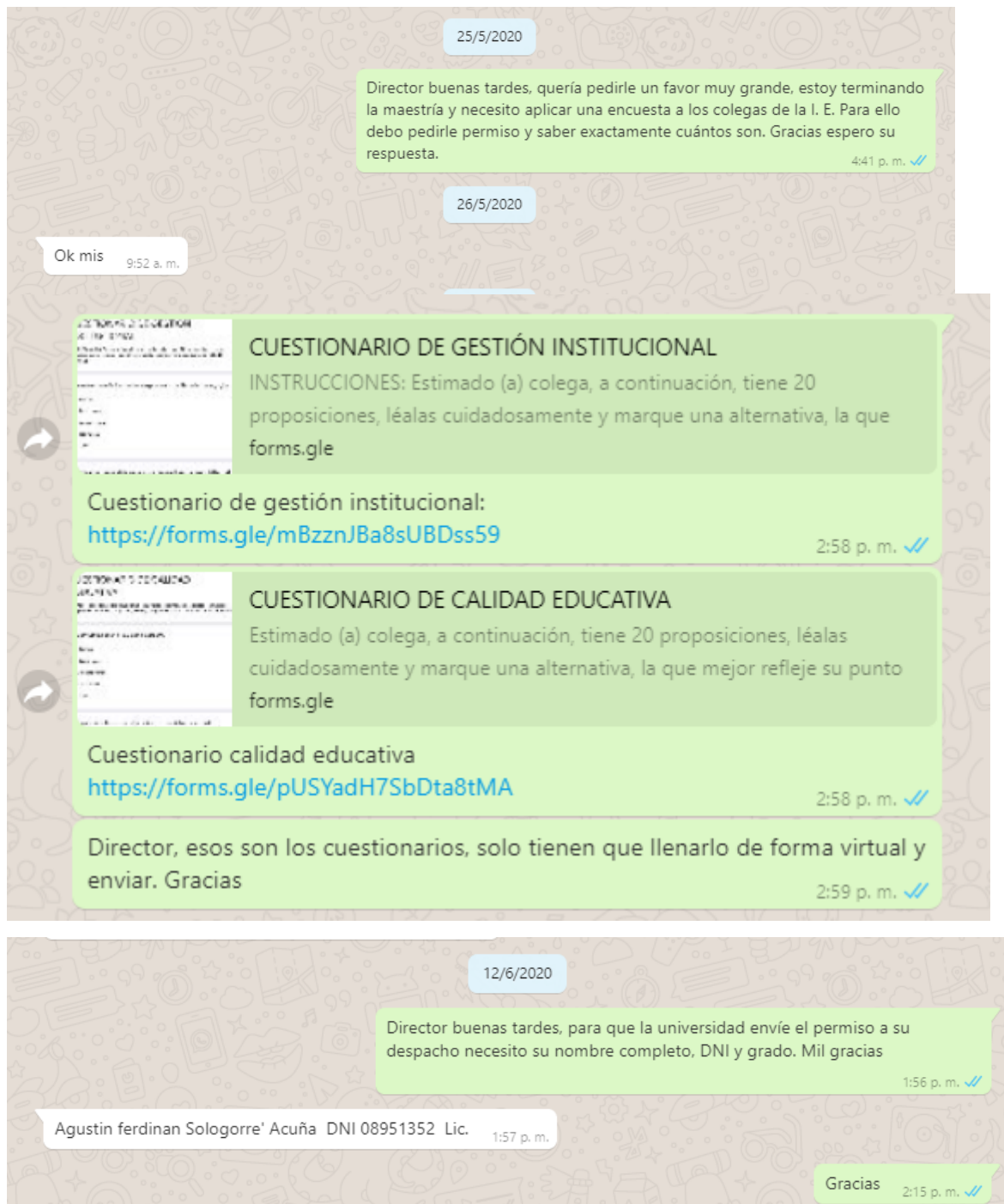
Comuníquese y archívese.

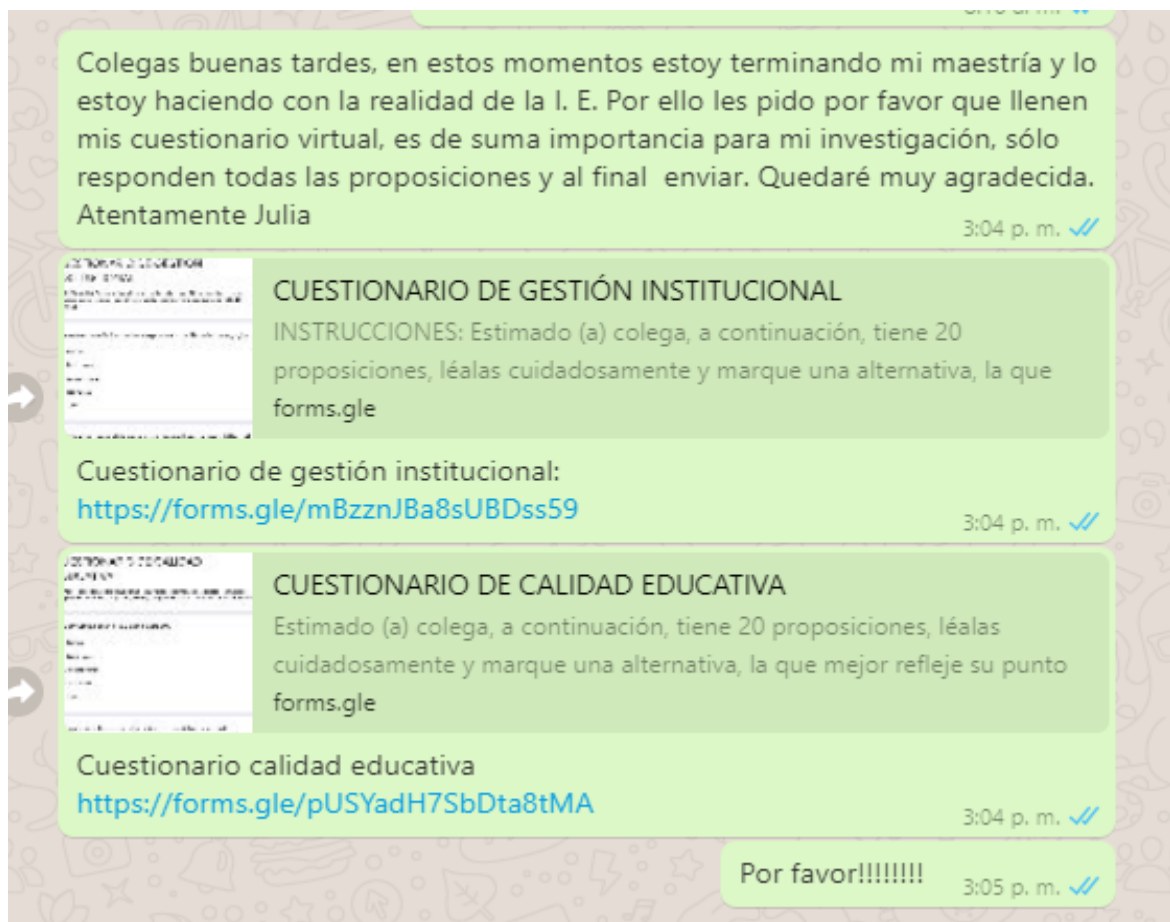
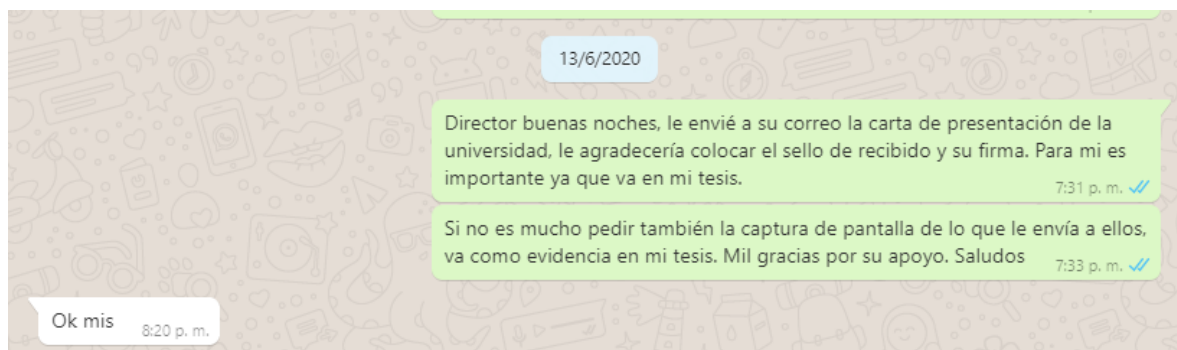
Lima, 8 de agosto del 2020

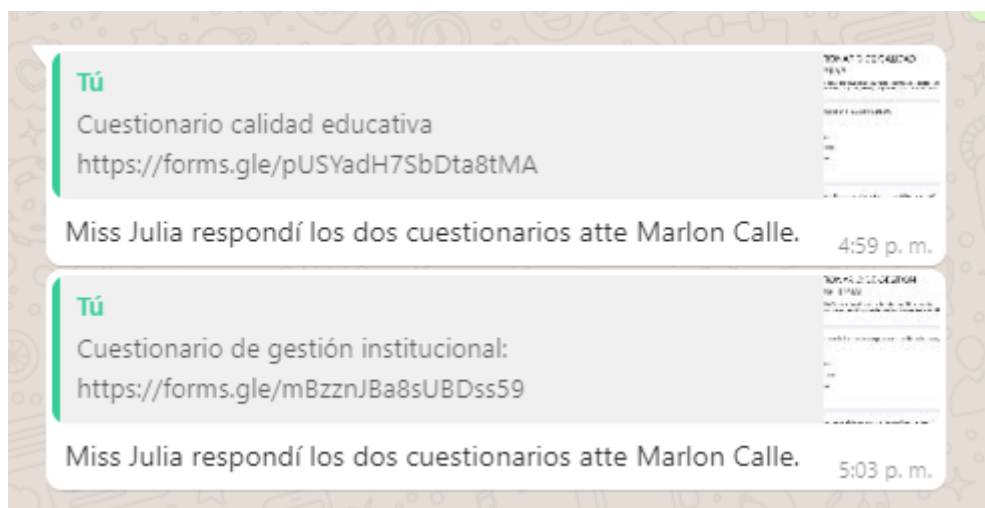
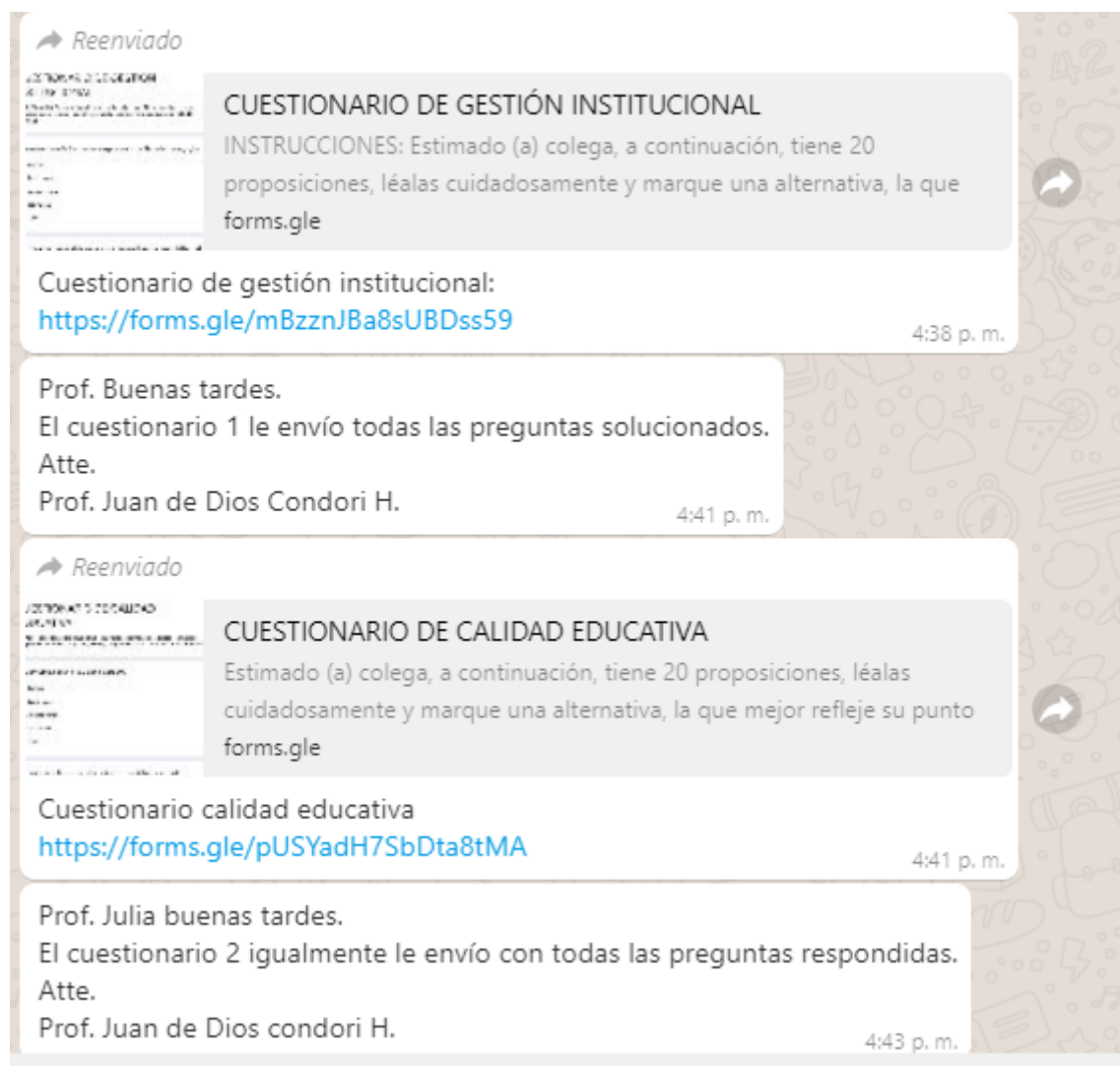
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen  
Cueva  
Asesora de la tesis

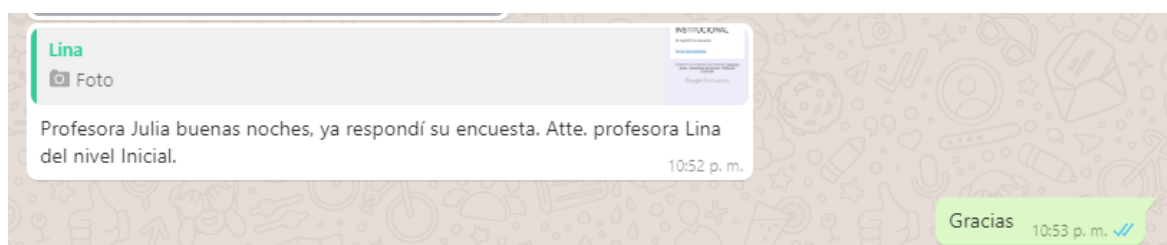
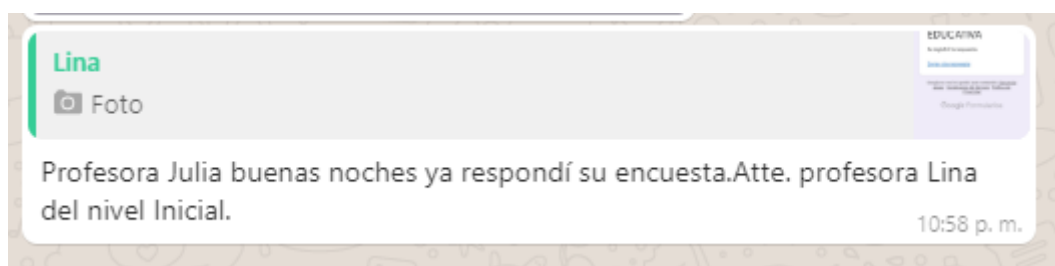
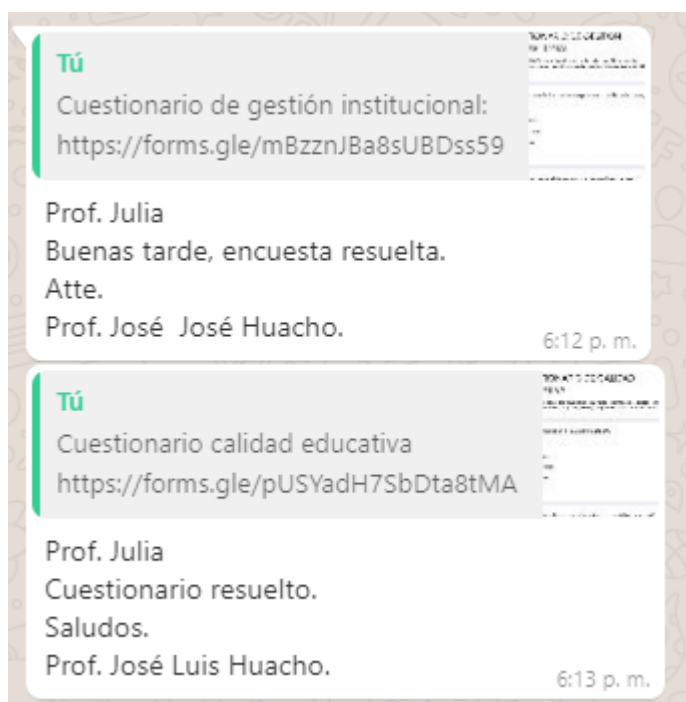
Dr. Estrella Azucena Esquilagola  
Aranda  
Revisora de la tesis

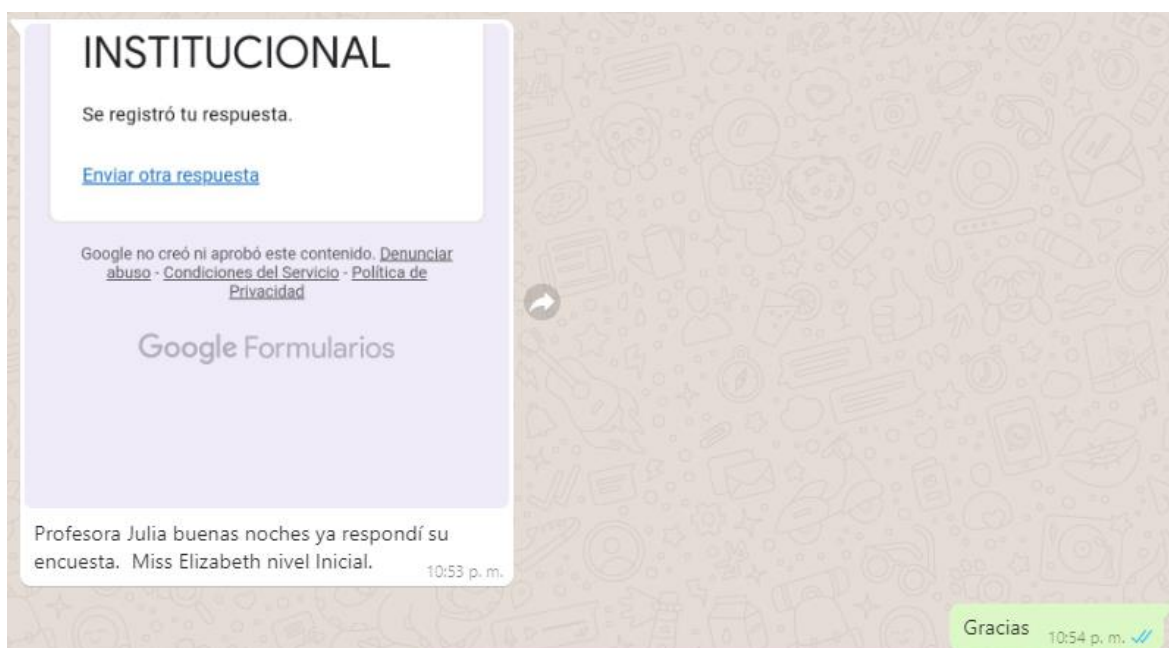
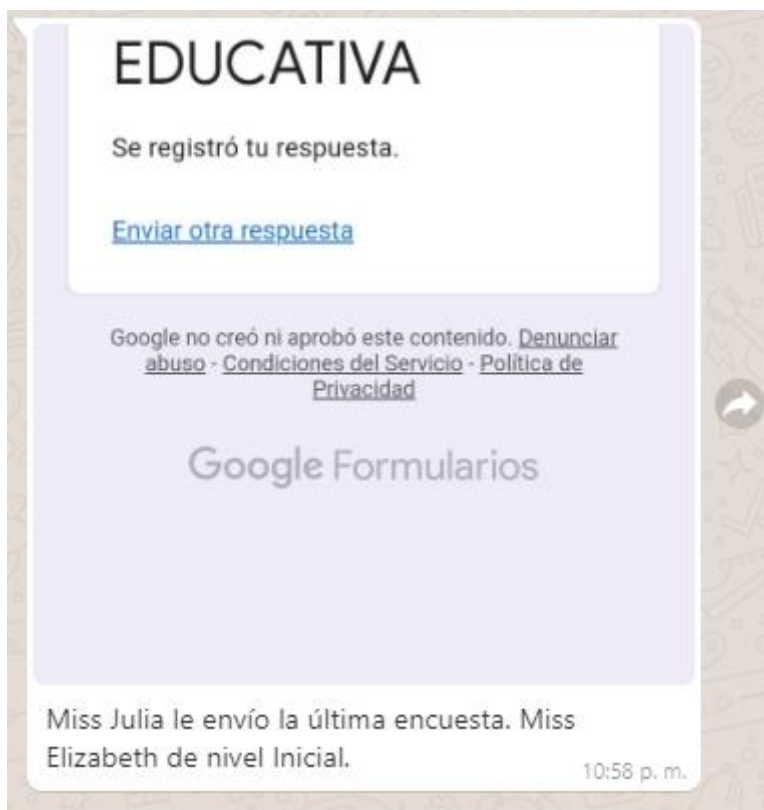
## Anexo 13: Evidencias de la encuesta a docentes

















**CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**

INSTRUCCIONES: Estimado (a) colega, a continuación, tiene 20 proposiciones, léalas cuidadosamente y marque una alternativa, la que forms.gle

<https://forms.gle/mBzznJBa8sUBDss59> docente de secundaria Wilmer Alegre Ayala

6:49 p. m.



**CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA**


Estimado (a) colega, a continuación, tiene 20 proposiciones, léalas cuidadosamente y marque una alternativa, la que mejor refleje su punto forms.gle

Cuestionario calidad educativa

<https://forms.gle/pUSYadH7SbDta8tMA> docente de secundaria Wilmer Alegre Ayala

6:49 p. m.

Ya amiga el cuestionario 1 5:02 p. m.




**CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**

INSTRUCCIONES: Estimado (a) colega, a continuación, tiene 20 proposiciones, léalas cuidadosamente y marque una alternativa, la que forms.gle

Cuestionario de gestión institucional:

<https://forms.gle/mBzznJBa8sUBDss59> docente de secundaria Jessica Vargas Castañeda

5:05 p. m.



**CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA**

Estimado (a) colega, a continuación, tiene 20 proposiciones, léalas cuidadosamente y marque una alternativa, la que mejor refleje su punto forms.gle

Cuestionario calidad educativa

<https://forms.gle/pUSYadH7SbDta8tMA> docente de secundaria Jessica Vargas Castañeda

5:07 p. m.

Cuestionario 2 5:08 p. m.